



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

(N. 1 DEL 19/01/2024)

Oggetto: PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) IN ADEGUAMENTO AL PPR E AL PAI, EX ART. 20 DELLA L.R. 45/1989 E SS.MM.II. ESAME E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PUC N. 54 DEL 15/11/2022.

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **diciannove** del mese di **gennaio**, alle ore **18:05**, nella sala delle adunanze consiliari, previ avvisi diramati a termini di regolamento si è riunito il Consiglio Comunale di questo Comune in seduta **STRAORDINARIA** di prima convocazione e sono presenti i Signori:

IGNAZIO LOCCI Presente
GIORGIO CORSINI Presente
ROSALBA COSSU Presente
MARIO ESU Presente
FRANCESCO GARAU Presente
SALVATORINA IESU Presente
GIOVANNI ANTONIO Presente
INGUSCIO
DANIELA MASSA Presente
GIANLUCA MEREU Presente

PASQUALE RENNA Presente
ROBERTA SERRENTI Assente
ELEONORA SPIGA Presente
ESTER FADDA Assente
DANIELA DESSENA Presente
MARIANO ALBERTO Assente
FOIS
MARIANO Presente
EMANUELE GALA
MATTIA UCCHEDDU Presente

Presenti: 14

Assenti: 3

Assiste il Segretario Generale, dott. Simone Pietro Loi.

Accertata la validità dell'adunanza il Sig. GIORGIO CORSINI ne assume la presidenza, dichiarando aperta la seduta;

La seduta è pubblica e viene trasmessa in diretta radio ed in streaming.

Ai sensi dell'art. 49 – comma 2) del regolamento Consiglio Comunale, la rappresentazione informatica (registrazione audio), sottoscritta dal Segretario Generale e dal Presidente con firma digitale, della registrazione sonora, costituisce il verbale della seduta.

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

IL PRESIDENTE

apre la seduta, quindi, su richiesta della minoranza, cede la parola alla Cons.ra Dessena Daniela;

Interviene la Consiglieria Dessena Daniela, la quale, dopo aver dato lettura di una nota della Cons.ra Ester Fadda riportante alcune doglianze circa le modalità con cui si è addivenuti alla trattazione del punto all'Ordine del giorno in oggetto, annuncia di non intendere partecipare alla votazione, quindi alle ore 18.10 esce dall'Aula. A questo punto sono presenti 13 consiglieri.

Si dà atto altresì che immediatamente di seguito il consigliere Uccheddu Mattia, associandosi a quanto espresso in precedenza, per protesta abbandona i banchi del Consiglio per prendere posto tra il pubblico (*esce successivamente dall'aula consiliare alle ore 19.00 circa*).

Interviene anche il consigliere Gala Mariano, il quale lamenta la mancata partecipazione pubblica nell'iter di approvazione del PUC, chiede quindi al Segretario se la procedura si sia svolta legittimamente, anche con riferimento alla disposizione statutaria in merito alla partecipazione pubblica. Fattesi le ore 18.25 circa, abbandona i banchi dei Consiglieri per prendere posto tra il pubblico (*esce successivamente dall'aula consiliare alle ore 19.00 circa*). La seduta prosegue con 11 consiglieri considerati presenti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata dal Presidente la disposizione di cui all'art. 78 del D.lgs. n. 267/2000 in materia di incompatibilità degli amministratori con l'oggetto della votazione, questi introduce l'argomento in trattazione: "PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) IN ADEGUAMENTO AL PPR E AL PAI, EX ART. 20 DELLA L.R. n. 45/1989 E SS.MM.II. ESAME E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PUC N. 54 DEL 15/11/2022.", cede quindi la parola al Vice Sindaco Francesco Garau per la votazione sulle osservazioni al PUC pervenute;

Prende la parola il Vice Sindaco Garau Francesco, il quale, diversamente da come indicato in proposta, procede illustrando ogni singola osservazione secondo l'ordine numerico con cui sono riportate nella relazione istruttoria alle osservazioni al PUC (prot. n. 346 del 05/01/2024), che viene allegata al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale, dando lettura del contenuto di ciascuna osservazione che, al termine dell'esposizione viene posta in votazione per alzata di mano dal Presidente, secondo la relativa proposta di accoglimento, accoglimento parziale o non accoglimento formulata dall'Ufficio Tecnico nella Relazione medesima;

OSSERVAZIONE N°1.1 – PROT. N° 30343/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente;

OSSERVAZIONE N°2 – PROT. N° 31981/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente;

OSSERVAZIONE N°3 – PROT. N° 31984/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°4.1 - PROT. N° 32322/2022= ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°4.2 - PROT. N° 32322/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N°5 - PROT. N° 32323/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°6.1 - PROT. N° 32324/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°6.2 - PROT. N° 32324/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 7.1 - PROT. N° 32325/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°7.2 - PROT. N° 32325/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 8 - PROT. N° 32416/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente;

OSSERVAZIONE N°9 - PROT. N° 32474/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente;

OSSERVAZIONE N°10.1 - PROT. N° 32771 e N° 31772/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente;

OSSERVAZIONE 10.2 - PROT. N° 32771 e N° 31772/2022 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°11 - PROT. N° 414/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°12 - PROT. N° 1058/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°13 - PROT. N° 1235/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°14 - PROT. N° 1391/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°15 - PROT. N° 1442/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°16 - PROT. N° 1580/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°17.1 - PROT. N° 1591/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°17.2 - PROT. N° 1591/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N°17.3 - PROT. N° 1591/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 18,50 circa, esce dall'aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 10 consiglieri presenti:

OSSERVAZIONE N°18.1 - PROT. N° 1595 e N° 1703/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°18.2 - PROT. N° 1595 e N° 1703/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°19 - PROT. N° 1628/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°20 - PROT. N° 1640/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°21.1 - PROT. N° 1641/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°21.2A - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 18.59 circa, rientra in aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 11 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N°21.2B - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°21.3 - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°22.1A - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N°22.1B - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 22.1C - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 22.2A - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 22.2B - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 22.3A - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 22.3B - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° 22.4 - PROT. N° 1642/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 23 - PROT. N° 1643/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 24 - PROT. N° 1644/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,11 circa, esce dall'aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 10 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE 25 - PROT. N° 1645/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 26 - PROT. N° 1646/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 27 - PROT. N° 1648/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 28 - PROT. N° 1649/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19.14 circa, rientra in aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 11 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 29 - PROT. N° 1650/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 30 - PROT. N° 1651/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto espone le osservazioni da porre in votazione il Sindaco;

OSSERVAZIONE N° 31 - PROT. N° 1652/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 32 - PROT. N° 1653/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 33 - PROT. N° 1654/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 34 - PROT. N° 1655 e N° 1703/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,18 circa, esce dall'aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 10 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 35 - PROT. N° 1656/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE 36 - PROT. N° 1657/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,20 circa, rientra in aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 11 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 37 - PROT. N° 1658/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 38 - PROT. N° 1659/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE 39.1 - PROT. N° 1660/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 39.2 - PROT. N° 1660/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,20 circa, esce dall'aula il Sindaco Ignazio Locci. La seduta prosegue con 10 consiglieri presenti;

Prosegue nella esposizione delle osservazioni il Vice Sindaco Francesco Garau;

OSSERVAZIONE N° 40.1 - PROT. N° 1661/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 40.2 - PROT. N° 1661/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 41 - PROT. N° 1662/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,25 circa, rientra in aula il Sindaco Ignazio Locci ed esce il consigliere Mario Esu. La seduta prosegue con 10 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 42.1 - PROT. N° 1664/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 42.2 - PROT. N° 1664/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 42.3 - PROT. N° 1664/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,27 circa, rientra in aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 11 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 43.1 - PROT. N° 1665/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE 43.2 - PROT. N° 1665/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° 43.3 - PROT. N° 1665/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 43.4.A - PROT. N° 1665/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 43.4.B - PROT. N° 1665/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 44 - PROT. N° 1666/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 45.1 - PROT. N° 1667/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 45.2 - PROT. N° 1667/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 45.3 - PROT. N° 1667/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 45.4 - PROT. N° 1667/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 46.1 - PROT. N° 1668/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 46.2 - PROT. N° 1668/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 46.3 - PROT. N° 1668/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 46.4 - PROT. N° 1668/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 46.5 - PROT. N° 1668/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 47 - PROT. N° 1670/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 48 - PROT. N° 1671/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 49 - PROT. N° 1677/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 50 - PROT. N° 1678/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 51 - PROT. N° 1679/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° 52 - PROT. N° 1681/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 53 - PROT. N° 1683/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 54 - PROT. N° 1684/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 55.1 - PROT. N° 1689/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 55.2 - PROT. N° 1689/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 56 - PROT. N° 1690/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 57 - PROT. N° 1693 e N° 1697/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 58 - PROT. N° 1694 e N° 1705/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 59 - PROT. N° 1698/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 60 - PROT. N° 1699/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 61 - PROT. N° 1700/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 62 - PROT. N° 1701/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 63 - PROT. N° 1702/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 64 - PROT. N° 1706/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 65 - PROT. N° 1707/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 66 - PROT. N° 1729/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 67 - PROT. N° 1740/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 68 - PROT. N° 1746/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° 69 - PROT. N° 1747/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 70 - PROT. N° 1750/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 71 - PROT. N° 1754/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 72 - PROT. N° 1757/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 73 - PROT. N° 1758/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 74 - PROT. N° 1763/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,55 circa, esce dall'aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 10 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 75.1 - PROT. N° 1766/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 75.2 - PROT. N° 1766/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 75.3 - PROT. N° 1766/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 19,56 circa, rientra in aula il consigliere Esu Mario. La seduta prosegue con 11 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 76.1 - PROT. N° 1768/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 76.2 - PROT. N° 1768/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 76.3 - PROT. N° 1768/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 76.4 - PROT. N° 1768/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 77 - PROT. N° 1787/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 78 - PROT. N° 1789/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 79 - PROT. N° 1792/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° 80 - PROT. N° 1793/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 81.1 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 81.2 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 81.3 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 81.4 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 81.5 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 81.6 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto, fattesi le ore 20,05 circa, esce dall'aula il consigliere Gianluca Mereu. La seduta prosegue con 10 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 81.7 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 10 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Si dà atto che a questo punto rientra in aula il consigliere Gianluca Mereu. La seduta prosegue con 11 consiglieri presenti;

OSSERVAZIONE N° 81.8 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 81.9 - PROT. N° 1794/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 82 - PROT. N° 1795/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 83.1 - PROT. N° 1796/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 83.2 - PROT. N° 1796/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 84.1 - PROT. N° 1807/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 84.2 - PROT. N° 1807/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 85 - PROT. N° 1809/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° 86 - PROT. N° 1813/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 87 - PROT. N° 1814/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 88.1 - PROT. N° 1815/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 88.2 - PROT. N° 1815/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 88.3 - PROT. N° 1815/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 89 - PROT. N° 1886/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° 90 - PROT. N° 2799/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Di seguito si procede ad esaminare, su lettura del Sindaco, le seguenti osservazioni del Servizio del Territorio:

OSSERVAZIONE N° A.1 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.2 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.3 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.4 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.5 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.6 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.7 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.8 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.9 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° A.10 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.11 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.12 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.13 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.14 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.15 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.16 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.17 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.18 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.19 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.20 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.21 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.22 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.23 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.24 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.25 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

OSSERVAZIONE N° A.26 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

OSSERVAZIONE N° A.27 - PROT. N° 1811/2023 = ESITO VOTAZIONE: con FAVOREVOLI 11 – CONTRARI 0 – ASTENUTI 0, è approvata la proposta istruita dall'Ufficio Tecnico dell'Ente

Al termine delle votazioni per ogni singola osservazione, *Il Presidente*, prende atto che non vi sono richieste d'intervento né dichiarazioni di voto;

Vista la proposta di deliberazione come di seguito riportata, corredata dei pareri di cui all'art. 49 del D.Lgvo n° 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

Constatato l'esito delle votazioni sulle singole osservazioni, come sopra espresse;

Visto il D.Lgs n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento di Funzionamento del Consiglio Comunale;

Visto il parere espresso dalla 2^a Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 09/01/2024;

Chiamato a votare dal Presidente il Consiglio comunale in via definitiva sull'intero contenuto della parte dispositiva di cui alla proposta in trattazione, per alzata di mano e con il seguente risultato:

- **Presenti 11; Votanti 11; Voti a favore 11, contrari nessuno; Astenuti nessuno, all'UNANIMITA':**

D E L I B E R A

1. **DI APPROVARE** la proposta sotto riportata corredata dei pareri di cui all'art. 49 del D.Lg.vo n° 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

IL CONSIGLIO COMUNALE

ai sensi del comma 4° dell'art. 134 del D.Lgs. n° 267/2000, con separata votazione UNANIME, palesemente espressa da 11 consiglieri presenti e votanti:

D E L I B E R A

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale Nr. 23 del 09/01/2024

Servizio o Ufficio proponente	Servizio Urbanistica
Oggetto	PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) IN ADEGUAMENTO AL PPR E AL PAI, EX ART. 20 DELLA L.R. 45/1989 E SS.MM.II. ESAME E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PUC N. 54 DEL 15/11/2022.

L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA

CONSIDERATO che lo strumento vigente nel Comune di Sant'Antioco è il PUC approvato con delibera C.C. n. 10 del 28/06/2000 e pubblicato sul BURAS il 19/01/2002;

VISTA la L.R. 22.12.1989 n. 45 e ss.mm.ii.;

VISTO il Piano Paesaggistico Regionale (P.P.R.), approvato con Delibera G.R. n. 36/7 del 05/09/2006;

VISTO il Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del bacino unico regionale (P.A.I.), approvato con Decreto del Presidente della Regione Sardegna n.67 del 10/07/2006 e ss.mm.ii.;

VISTO il Piano di Gestione del rischio alluvioni, redatto in attuazione della Direttiva 2007/60/CE e del D.Lgs. 49/2010, approvato dal Comitato Istituzionale con deliberazione n. 2 del 30.07.2015, quale variante al PAI vigente;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n.42/02 del 01/09/2015 con la quale è stata approvata la variante al PAI, ai sensi dell'art.31 della L.R. n. 19/2006;

CONSIDERATO che in ottemperanza alle previsioni della L.R. 45/1989 si è reso necessario redigere il Piano Urbanistico Comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (P.P.R.) e al Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.);

VISTA la Direttiva 2001/42/CE concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n.152, Parte II, recante "Procedure per la valutazione ambientale strategica (V.A.S.)";



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

VISTE le Linee Guida per la Valutazione Ambientale Strategica dei Piani Urbanistici Comunali, approvate con Deliberazione della Giunta Regionale n. 25/42 del 01/07/2010 e n. 44/51 del 14/12/2010;

RICHIAMATA la delibera di Consiglio Comunale n. 27 del 27.06.2019 con la quale è stato avviato il procedimento di formazione del Piano Urbanistico Comunale ai sensi dell'art. 23 della L.R. 1 del 11/01/2019 e con la quale sono stati confermati tutti gli atti e i procedimenti avviati, precedenti al 2019 e di seguito riportati:

- indirizzi per la formazione del PUC di Sant'Antioco in adeguamento al PPR e al PAI (delibera C.C. n. 62 del 22/12/2011),
- avvio del procedimento di VAS in data 15/12/2009,
- prima conferenza di scoping in data 19/03/2012,
- conclusione conferenza di scoping e conseguente attivazione della procedura per la redazione del Rapporto Ambientale in data 07/05/2013,
- avvio della procedura di co-pianificazione (05/07/2018) tra gli Enti interessati e il MIBAC;

VISTA la determinazione del Responsabile del Settore Lavori Pubblici e Appalti n. 47 del 29/01/2021 con la quale è stato affidato l'incarico professionale alla Società C.RI.TER.I.A. s.r.l., con sede a Cagliari in via Cugia n. 14, per l'adeguamento del P.U.C. al Piano Paesaggistico Regionale (P.P.R.) e al Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.), e per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

VISTA la convenzione stipulata in data 24/05/2021 con n. 2638 di Repertorio, tra il Comune di Sant'Antioco e la Società C.RI.TER.I.A. s.r.l.;

VISTA la delibera del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino regionale n. 6 del 16/06/2020, di adozione definitiva della proposta di variante ai sensi dell'art. 37, comma 3 lettera b delle NTA del PAI, per analisi di dettaglio delle aree a pericolosità e rischio frana e successivo Decreto Presidenziale n. 100 del 25/09/2020, pubblicato sul BURAS n. 61 del 08/10/2020;

VISTA la Determinazione, del Segretario Generale dell'Autorità di Bacino n. 95 del 25/06/2021, che ha approvato la variante ai sensi dell'art. 37 comma 3 lettera b) delle Norme di Attuazione del PAI a seguito dello studio dell'assetto idrogeologico per la perimetrazione delle aree a pericolosità idraulica dell'intero territorio comunale;

VISTO il verbale finale, atto conclusivo del procedimento di copianificazione, trasmesso a questo Ente in data 06/10/2022 prot. n. 24942, con allegate schede di individuazione dei beni paesaggistici e firmato dai componenti degli Enti abilitati ad assumere decisioni vincolanti per gli Enti stessi (Regione Autonoma della Sardegna, Comune di Sant'Antioco, Ministero della Culture MiC, Soprintendenza Archeologica, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le Province di Oristano e Sud Sardegna);



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

DATO ATTO che la formazione, l'adozione e l'approvazione del piano urbanistico comunale è disciplinata dall'art.20 della L.R. n. 45 del 22/12/1989 come modificato dalla L.R. n.1 dell'11/01/2019;

VISTO l'atto d'indirizzo ai sensi dell'articolo 21, comma 2, della Legge regionale n.1/2019 in ordine ai procedimenti di approvazione degli atti di governo del territorio, approvato con deliberazione della G.R. n.5/48 del 29/01/2019.

VISTO in particolare l'art.1, lettera B, dell'atto di cui sopra secondo cui i Comuni che hanno avviato il procedimento di approvazione del piano urbanistico comunale secondo le procedure previgenti alla data di entrata in vigore della legge regionale di semplificazione, ma non sono giunti all'adozione mediante atto deliberativo del Consiglio comunale, ai sensi dell'articolo 20, comma 1, della legge regionale n.45 del 1989, secondo la precedente formulazione, devono procedere al completamento delle attività propedeutiche all'adozione e, quindi, all'adozione del Piano ai sensi dell'articolo 20, comma 7, nel testo attualmente vigente, e proseguire il procedimento secondo le nuove disposizioni.

RICHIAMATA la delibera di Consiglio Comunale n. 54 del 15/11/2022 di adozione del nuovo Piano Urbanistico Comunale (PUC) in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR) e al Piano di Assetto Idrogeologico (PAI);

VISTO l'avviso di avvenuta adozione del PUC in adeguamento al PPR e al PAI, pubblicato sul BURAS n. 54 in data 24/11/2022, parte III;

DATO ATTO che a seguito della pubblicazione del Piano Urbanistico Comunale sono pervenute da parte di privati n. 90 osservazioni, di cui 89 pervenute nei termini (dal 21/12/2022 al 24/01/2023) e una pervenuta fuori termine (il 02.02.2023) e 27 Osservazioni, pervenute nei termini, da parte del Settore Servizi per il Territorio del Comune di Sant'Antioco;

CONSIDERATO che la Società CRITERIA S.r.l. ha eseguito una prima istruttoria delle osservazioni, condivisa sia con l'Amministrazione Comunale che con gli uffici preposti del Comune di Sant'Antioco, per sottoporla successivamente ad ulteriore verifica e valutazione ai tavoli di copianificazione;

RICHIAMATI i Verbali di copianificazione, ex art. 23 c.9 L.R. 1/2019 (modifiche art. 20 L.R. 45/1989), di seguito richiamati:

- Verbale prima conferenza di copianificazione in data 23.01.2023,
- Verbale seconda conferenza di copianificazione in data 22.03.2023,
- Verbale terza conferenza di copianificazione in data 19.05.2023;

VISTO il parere istruttorio da parte della Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia dell'Assessorato degli EE.LL., Finanze ed Urbanistica della regione Autonoma della Sardegna, pervenuto in data 26.09.2023, prot. 29841;



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

CONSIDERATO che si è reso necessario, a seguito del parere istruttorio di cui al punto precedente, apportare ulteriori modifiche ad alcune delle osservazioni già oggetto di discussione in fase di copianificazione e successivamente condividerle con gli uffici preposti del Comune, della Regione e dell'amministrazione Comunale di Sant'Antioco;

RICHIAMATA la relazione istruttoria definitiva, trasmessa dalla Società CRITERIA S.r.l. in data 05/01/2024 prot. 346;

RICHIAMATO l'art.20, comma 14 L.R. 45/1989 e ss.mm.ii., secondo cui il Consiglio Comunale approva con propria deliberazione le proposte motivate di accoglimento o rigetto delle osservazioni, conformandosi ai pareri espressi in sede di conferenza di co-pianificazione e al successivo parere istruttorio da parte della Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia dell'Assessorato degli EE.LL., Finanze ed Urbanistica della regione Autonoma della Sardegna;

RITENUTO di procedere alla disamina e votazione separata su ogni singola osservazione.

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 1 del 02/01/2024, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione Provvisorio per l'anno 2024;

VISTO il Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO lo Statuto Comunale;

Propone al Consiglio Comunale

- 1) **Di** dare atto che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) **Di** dichiarare valida l'osservazione pervenuta fuori termine;
- 3) **Di** suddividere le osservazioni pervenute da parte di cittadini privati in tre gruppi:

a) Osservazioni che si propone di accogliere:

5 - 8 - 9 - 17.1 - 17.3 - 18.1 - 20 - 22.3a - 22.3b - 23 - 24 (si rinvia all'osservazione 23) - 25 - 28 - 34 - 38 - 42.1 - 42.2 - 45.4 - 47 - 54 - 55.2 - 59 - 66 - 68 - 69 - 72 - 74 - 75.1 (si rinvia all'osservazione 42.1) - 75.2 (si rinvia all'osservazione 42.2) - 79 - 81.4 - 82 - 84.2;

b) Osservazioni che si propone di accogliere solo parzialmente:

1.1 - 14 - 15 - 21.1 - 21.2.a - 22.1c - 22.2b - 30 - 33 - 35 - 36 - 37 - 40.1 - 40.2 - 42.3 - 45.2 - 46.2 - 55.1 - 60 - 63 - 70 - 75.3 (si rinvia all'osservazione 42.3) - 81.1 - 81.9;

c) Osservazioni che si propone di rigettare:

2 - 3 - 4.1 - 4.2 - 6.1 - 6.2 - 7.1 - 7.2 - 10.1 - 10.2 - 11 - 12 - 13 - 16 - 17.2 - 18.2 - 19 - 21.2.b - 21.3 - 22.1a - 21.1b - 22.2a - 22.4 - 26 - 27 - 29 - 31 - 32 - 39.1 - 39.2 - 41 - 43.1 - 43.2 - 43.3 - 43.4.a - 43.4.b - 44 - 45.1 - 45.3 - 46.1 -



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

46.3 - 46.4 - 46.5 - 48 - 49 - 50 - 51 - 52 - 53 - 56 - 57 - 58 - 61 - 62 - 64 - 65 - 67 - 71 - 73 - 76.1 (si rinvia all'osservazione 43.1) - 76.2 (si rinvia all'osservazione 43.2) - 76.3 (si rinvia all'osservazione 43.3) - 76.4 (si rinvia all'osservazione 43.4) - 77 - 78 - 80 - 81.2 - 81.3 - 81.5 - 81.6 - 81.7 - 81.8 - 83.1 - 83.2 - 84.1 - 85 - 86 - 87 - 88.1 - 88.2 - 88.3 - 89 - 90;

- 4) **Di** suddividere le osservazioni pervenute da parte del Settore Servizi per il Territorio in tre gruppi:
 - a) Osservazioni che si propone di accogliere:
A1 - A2 - A4 - A5 - A6 - A7 - A8 - A9 - A10 - A11 - A12 - A13 - A17 - A18 - A19 - A20 - A21 - A22;
 - b) Osservazioni che si propone di accogliere solo parzialmente:
A3 - A14 - A15 - A16 - A23 - A24 - A25 - A26;
 - c) Osservazioni che si propone di rigettare:
A27;
- 5) **Di** demandare al Settore Tecnico Servizio Urbanistica tutti gli adempimenti connessi e conseguenti al presente provvedimento, disposti dall'art. 20 della L.R. n. 45/1989 e ss.mm.ii., così come modificato dalla L.R. n.1/2019, e segnatamente di procedere con la trasmissione del presente atto alla Società CRITERIA S.r.l. affinché provveda all'adeguamento degli elaborati interessati dalle modifiche a seguito dell'accoglimento delle osservazioni;
- 6) **Di** dare atto che la relazione di istruttoria osservazioni è allegata alla presente proposta;
- 7) **Di** dare atto che dalla data di approvazione della presente deliberazione si applicano le misure di salvaguardia di cui all'art. 12 del D.P.R. 380/2001;
- 8) **Di** rendere la deliberazione che approva la presente proposta immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs 18 agosto 2000 n.267.

redattore: GIOVANNA MANUNZA

L'Assessore all'Urbanistica

FRANCESCO GARAU

*Il presente documento è sottoscritto con
firma digitale ai sensi dell'art.21 del D.Lgs.
82/2005*



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale:

IL PRESIDENTE
GIORGIO CORSINI

IL SEGRETARIO GENERALE
SIMONE PIETRO LOI

Delibera del Consiglio Comunale



Comune di Sant' Antioco

Provincia del Sud Sardegna

PIANO URBANISTICO COMUNALE

in adeguamento al PPR e al PAI

Relazione di istruttoria osservazioni

CRITERIA

Paolo Falqui
Paolo Bagliani
Maurizio Costa
Roberto Ledda
Patrizia Carla Sechi
Laura Zanini

Silvia Cuccu
Martina Giugliano
Antonio Pitzalis
Cinzia Marcella Orrù
Elisa Occhini
Valentina Pisu
Marta Iloba

Franco Pinna
Andrea Zara

Il Sindaco
Locci Ignazio

Assessore Pianificazione urbanistica, Edilizia
privata, LL.PP. e Servizi tecnologici
Francesco Garau

Responsabile del Settore Servizi per il territorio
Ing. Claudio Ledda

Responsabile del Procedimento
Arch. Giovanna Manunza

UFFICIO DEL PIANO
Fausto Pani
Gabriele Armeni
Sara Muscuso

gennaio 2024

Relazione di istruttoria delle osservazioni al PUC adottato

Con la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 15 novembre 2022 è stato adottato il nuovo Piano Urbanistico Comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale e alle norme del Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico.

Con l'Avviso di adozione del PUC di Sant'Antioco, pubblicato sul BURAS n. 54 del 24 novembre 2022, è stato dato avviso della scadenza per la trasmissione di eventuali osservazioni da inoltrare entro i successivi sessanta giorni.

Con nota prot. n. 829 del 12 gennaio 2023 è stata convocata la conferenza di copianificazione, ex art. 23 c.9 L.R. 1/2019 (Modifiche all'articolo 20 della L.R. 45/1989) , nella data del 23 gennaio 2023 alle ore 11:00, presso la Sede dell'Assessorato degli Enti Locali, Finanze e Urbanistica, in viale Trieste n.186 a Cagliari.

Sono pervenute n. 90 osservazioni, di cui 1 pervenuta fuori termine; n. 8 Osservazioni sono doppie, in quanto inviate dal medesimo soggetto ed avente stesso oggetto. Complessivamente sono 140 i punti osservazione al Piano adottato.

Di seguito si riporta l'istruttoria delle osservazioni pervenute contenente la proposta di accoglimento o rigetto delle stesse.

Osservazione n. 1.1

Numero Protocollo: 30343 del 02/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 6022 - 6029

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Mantenere la destinazione (G del precedente PUC) approvata al fine di realizzare l'intervento per un'un'area attrezzata per camper (Atto unico N. 27 del 26.06.2019).

Valutazione tecnica

Proposta accoglibile per quanto riguarda la realizzazione di un'area di sosta dedicata ai camper, tuttavia non potranno essere realizzate attrezzature in quanto in contrasto con l'articolo 20, comma 1, lettera b3), delle NTA PPR.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 2.

Numero Protocollo: 31981 del 21/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione lotto minimo

Sintesi osservazione

Si chiede di modificare l'Art. 33 NTA, da 250 mq a 140-150-160 mq. Per consentire di costruire abitazioni vicino ai genitori per dare assistenza in futuro.

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la Normativa del Piano adottato consente l'edificazione in lotti di dimensione più piccola esistenti alla data di adozione del Piano.

Può essere eventualmente precisata meglio la norma.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 3.

Numero Protocollo: 31984 del 21/12/22

Proponente: [REDACTED]

[REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 3525 (ex 3076)

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione lotto minimo

Sintesi osservazione

Si chiede di modificare l'Art. 33 NTA, da 250 mq a 150-160 mq.

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la Normativa del Piano adottato consente l'edificazione in lotti di dimensione più piccola esistenti alla data di adozione del Piano.

Può essere eventualmente precisata meglio la norma.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 4.1

Numero Protocollo: 32322 del 27/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione lotto minimo

Sintesi osservazione

Si chiede di modificare l'Art. 33 NTA, da 250 mq a 140-150-160 mq. Per consentire di costruire abitazioni vicino ai genitori per dare assistenza in futuro.

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la Normativa del Piano adottato consente l'edificazione in lotti di dimensione più piccola esistenti alla data di adozione del Piano.

Può essere eventualmente precisata meglio la norma.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 4.2

Numero Protocollo: 32322 del 27/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione comparto minimo

Sintesi osservazione

Si propone di considerare per tutti i comparti aree di espansione non minori di 3,00 Ha col fine di omogeneizzare l'edificabilità. D'altronde un frazionamento minimo valido omogeneamente per tutti i comparti consentirebbe, da parte dell'Amministrazione, un controllo più puntuale in riferimento alle aree destinate a strade, parcheggi verde e servizi primari e secondari.

La riduzione di comparti a 3,00 Ha non cambierebbe il risultato finale che comunque contempla la somma dei comparti, ma eviterebbe discriminazioni.

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la dimensione minima del comparto attuativo dipende dalle condizioni specifiche del contesto urbano di intervento.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 5.

Numero Protocollo: 32323 del 27/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 15 - Mappale 1107, 1106 parte, 238, 80 parte, 1474, 1476 parte

Oggetto:

Attuazione vecchia lottizzazione

Sintesi osservazione

Si chiede che si possa riprendere l'iter di approvazione della lottizzazione "Completamento Su de Maccioni", in effetti la Lottizzazione era ed è interclusa e contigua ai sensi dell'Art.15 delle N.T.A. del P.P.R., quindi poteva essere legittimamente approvata alla data della presentazione del piano attuativo.

Con lettera Racc. A/R Prot. 2920 dell'Uff. Urbanistica in data 11/02/2016 è stato sospeso l'iter di approvazione.

La mancata approvazione ha causato un danno economico alla Ditta Proprietaria che si è vista sospendere il progetto di lottizzazione immotivatamente.

Si chiede di riconoscere i diritti acquisiti e la possibilità edificatoria anche nell'ipotesi di una programmazione edificatoria di tipo turistico-ricettivo oppure abitativo nel completamento della lottizzazione "Su de Maccioni".

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto trattasi di area precedentemente classificata C4, a completamento di un precedente comparto attuativo, che per dimensione incide in modo poco significativo sul dimensionamento complessivo del Piano.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 6.1

Numero Protocollo: 32324 del 27/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione lotto minimo

Sintesi osservazione

Si chiede di modificare l'Art. 33 NTA, da 250 mq a 140-150-160 mq. Per consentire di costruire abitazioni vicino ai genitori per dare assistenza in futuro.

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la Normativa del Piano adottato consente l'edificazione in lotti di dimensione più piccola esistenti alla data di adozione del Piano.

Può essere eventualmente precisata meglio la norma.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 6.2

Numero Protocollo: 32324 del 27/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione comparto minimo

Sintesi osservazione

Si propone di considerare per tutti i comparti aree di espansione non minori di 3,00 Ha col fine di omogeneizzare l'edificabilità. D'altronde un frazionamento minimo valido omogeneamente per tutti i comparti consentirebbe, da parte dell'Amministrazione, un controllo più puntuale in riferimento alle aree destinate a strade, parcheggi verde e servizi primari e secondari.

La riduzione di comparti a 3,00 Ha non cambierebbe il risultato finale che comunque contempla la somma dei comparti, ma eviterebbe discriminazioni

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la dimensione minima del comparto attuativo dipende dalle condizioni specifiche del contesto urbano di intervento.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 7.1

Numero Protocollo: 32325 del 27/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione lotto minimo

Sintesi osservazione

Si chiede di modificare l'Art. 33 NTA, da 250 mq a 140-150-160 mq. Per consentire di costruire abitazioni vicino ai genitori per dare assistenza in futuro.

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la Normativa del Piano adottato consente l'edificazione in lotti di dimensione più piccola esistenti alla data di adozione del Piano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 7.2

Numero Protocollo: 32325 del 27/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione comparto minimo

Sintesi osservazione

Si propone di considerare per tutti i comparti aree di espansione non minori di 3,00 Ha col fine di omogeneizzare l'edificabilità. D'altronde un frazionamento minimo valido omogeneamente per tutti i comparti consentirebbe, da parte dell'Amministrazione, un controllo più puntuale in riferimento alle aree destinate a strade, parcheggi verde e servizi primari e secondari.

La riduzione di comparti a 3,00 Ha non cambierebbe il risultato finale che comunque contempla la somma dei comparti, ma eviterebbe discriminazioni

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto la dimensione minima del comparto attuativo dipende dalle condizioni specifiche del contesto urbano di intervento.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 8.

Numero Protocollo: 32416 del 28/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 3625 - 2544 - 6439, 9506, 6442

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riperimetrazione piano attuativo

Sintesi osservazione

Si richiede che i lotti A e B delimitati in magenta nell'Allegato 1 vengano stralciati dalla perimetrazione di colore verde assoggettata a piano attuativo per i seguenti motivi: l'area limitrofa (lotto C) è stata oggetto di recente edificazione che ha reso intercluse le aree sopraccitate e non hanno più la contiguità con le restanti porzioni del perimetro dell'area da assoggettare a piano attuativo. Tali aree essendo già edificate non devono pertanto seguire la disciplina edificatoria dei terreni ineditificati.

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto l'area in oggetto risulta interessata da interventi edilizi di recente realizzazione.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 9.

Numero Protocollo: 32474 del 28/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 5281 - 5282

Oggetto:

Ciclabile lungo ferrovia dismessa

Sintesi osservazione

Nel nuovo PUC, è stato ipotizzato un tratto di "Percorso ciclo-pedonale in progetto", che insiste su un area ex Ferroviaria (FMS).

Relativamente al tratto adiacente alla propria abitazione, sita in Via Asiago, 15, la sottoscritta ha acquistato dall'Agenzia del Demanio, nell'anno 2002, due porzioni di terreno ex FMS. Tali terreni risultano chiusi e recintati, a seguito di regolare autorizzazione edilizia. Le aree sono identificate in catasto, come da allegato B (mappali n. 5281 e 5282). Si segnala inoltre... che la porzione evidenziata in allegato C, risulta per diversi tratti preclusa, in quanto altri cittadini, hanno acquisito regolarmente parti di aree demaniali della ex Ferrovia, e vi hanno edificato. Inoltre lungo lo stesso tratto, la porzione in larghezza ... risulterebbe comunque insufficiente per poter essere adibita a pista ciclabile, in quanto adiacente alle abitazioni private.

Per quanto sopra esposto, si chiede la revisione del nuovo PUC, in riferimento all'ipotesi di adibire a "Percorso ciclo-pedonale in progetto", il tratto riportato in allegato A, non ricadente, come il resto della prosecuzione del percorso ipotizzato, su parti acquisite dal Comune ed attualmente già utilizzate a viabilità pubblica.

Valutazione tecnica

Trattasi di indicazione di indirizzo generale. Tuttavia il tracciato identifica l'antico percorso ferroviario di valenza paesaggistica e identitaria per il quale il Piano intende vietare la localizzazione di volumi edilizi.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 10.1

Numero Protocollo: 32771/31772 del 30/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riduzione volumetria Zona F

Sintesi osservazione

Il sottoscritto, pur conscio delle modifiche introdotte dalla legislazione regionale intese a conferire contenuti e limiti di valenza paesaggistica alla pianificazione urbanistica comunale, con relativa limitazione di consumo del suolo, ritiene che la riduzione delle aree classificate nel PUC vigente in Zona omogenea F sia eccessiva rispetto agli indirizzi e strategie dichiarate dalla Amministrazione comunale: a fronte di una capacità edificatoria di mc. 24.635 consentiti nel PUC vigente, in quello adottato sono previsti 6.920 mc, corrispondenti a 92 posti letto virtuali, con una riduzione di oltre il 70 per cento della capacità edificatoria, di gran lunga superiore alle direttive emanate dalla Regione Sardegna e con grave danno alla società Maladroxia snc.

Valutazione tecnica

La riduzione delle volumetrie realizzabili nella fascia costiera risponde non solo alla necessità di perseguire la coerenza con gli indirizzi e prescrizioni del PPR ma anche alla necessità di qualificare e potenziare l'offerta turistico ricettiva secondo una strategia integrata e diversificata sul territorio.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 10.2

Numero Protocollo: 32771/31772 del 30/12/22

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 36 - Mappale 52, 952, 1274, 1272, 937, 743

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento Zona F4
Incremento volumetrie realizzabili

Sintesi osservazione

Il sottoscritto, per non incorrere nel rischio di ulteriori ritardi che potrebbero derivare dalla non adesione al Piano attuativo da parte dei soggetti proprietari delle aree comprese nel subcomparto indicato con la lettera B, chiede l'individuazione di una sottozona F4.5a interamente afferente ad aree di proprietà della Maladroxia snc. o, in subordine, la previsione nelle NTA che il comparto indicato con la lettera A possa essere attuato indipendentemente da quello indicato con la lettera B.

Rilevando poi che le destinazioni previste sono interamente destinate ad attività turistico ricettive, chiede che il comparto afferente alla sottozona F4.5a sia ampliato alle aree di proprietà contigue della Maladroxia snc, sempre in rispetto delle caratteristiche paesaggistiche del contesto e in continuità con gli insediamenti turistici esistenti, prevedendo una volumetria in grado di consentire l'obiettivo dei 120 posti letto minimi per gli ospiti, oltre a quelli per il personale e delle strutture di servizio.

Valutazione tecnica

Si precisa che la volumetria realizzabile nella Zona F4.5a consente la realizzazione di circa 120 posti letto, stimati sulla base dei parametri previsti dal Decreto Floris e che l'attuazione del comparto è distinta rispetto al comparto F4.5b.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 11.

Numero Protocollo: 414 del 09/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale 746, 935, 40, 1023, 922, 1142, 52, 432 e 388

Oggetto:

Viabilità

Sintesi osservazione

Si propone una variazione della mobilità rendendo via Giacomina una strada a senso unico con ingresso dove è ubicata la farmacia Solki e con uscita da Piazza Attilio Cossu, verso via Matteotti.

Valutazione tecnica

La proposta non può essere accolta in quanto la definizione dei sensi di marcia delle vie cittadine esula dall'ambito di competenza del PUC.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 12.

Numero Protocollo: 1058 del 16/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 93 - 94A

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si richiede che i terreni (Foglio 16 Part. 93 e 94A) siano ricompresi nella zona AT C3.5.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'accoglimento dell'osservazione determinerebbe un ulteriore incremento dell'edificabilità residenziale di Piano, non giustificabile rispetto al fabbisogno abitativo. Inoltre l'ubicazione dell'area oggetto dell'osservazioni e la sua configurazione non potrebbe contribuire alla definizione del margine dell'insediamento urbano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 13.

Numero Protocollo: 1235 del 17/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 9524, 9529 (ex 7395, 1874)

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in B2

Sintesi osservazione

Si richiede il ripristino del comparto zona omogenea B2 come da PUC vigente censito al Catasto Foglio 13 Mapp.9524-9529 (ex mapp. 7395 e 1874) confinante a ovest con la Via Mons. Armeni, a est con la Via Cristoforo Colombo e a sud con Eredi Ibba - Ennas.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto gli areali oggetto di osservazione ricadono interamente entro la fascia di rispetto cimiteriale dei 200 metri (prima dell'ampliamento dello stesso cimitero), prevista dall'articolo 338 del TU Leggi Sanitarie, per cui sono inedificabili.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 14.

Numero Protocollo: 1391 del 18/01/23

Proponente: [REDACTED] ([REDACTED])

Dati catastali: Foglio 1 - Mappale 102 - 104- 183 - 187

Oggetto: Aspetti vari
Riclassificazione urbanistica in Zona G2.b

Sintesi osservazione

Si richiede che l'area compresa tra la strada carrabile sterrata e l'acqua della laguna, che va da Punta Su Pranu a Punta di Vacca (area delimitata in nero nella cartina allegata all'osservazione) venga compresa in una nuova sotto-zona G2.b - 5.5, Sport acquatici non motorizzati, nella quale prevedere:

- a. la riqualificazione del territorio mediante la creazione di un polo a supporto di sport acquatici non motorizzati (windsurf, kitesurf, wingfoil etc).
- b. la possibilità di montare infrastrutture leggere amovibili, reversibili e a basso impatto a supporto delle attività sportive (box attrezzature, infermeria e spogliatoi, servizi igienici e docce, piccoli chioschi bar).
- c. la previsione dei seguenti parametri: indice di edificabilità territoriale - ferma la tipologia architettonica prevista nel PUL - pari a 0,10 mc/mq, h max 4,5 m e distanza dai confini 3 m.
- d. destinazioni d'uso consentite: attrezzature e strutture per lo sport e eventualmente attività di ristorazione e pubblici esercizi.
- e. le aree scoperte di pertinenza, non destinate a parcheggi o per usi tecnici, saranno sistemate a verde con l'utilizzo di esemplari arbustive e arborei autoctoni. Deve essere salvaguardata la vegetazione di interesse conservazionistico esistente.
- f. il piano si attua mediante concessione diretta.

Valutazione tecnica

L'osservazione così come formulata non può essere accolta.

L'ambito risulta classificato H2.c Fascia costiera di interesse turistico - ricreativo nella quale sono consentiti interventi finalizzati alla realizzazione di servizi di supporto alla fruizione turistico ricreativa, balneare e naturalistica mediante opere leggere amovibili. Inoltre, l'area oggetto dell'osservazione, ricade integralmente all'interno della fascia dei 150 metri e la classificazione come Zona G proposta implica la predisposizione di uno strumento urbanistico attuativo.

Pertanto si conferma la classificazione e la disciplina del Piano adottato in quanto in gran parte compatibile con le esigenze manifestate nell'osservazione.

Si propone tuttavia di integrare e precisare la disciplina delle Subzone H2.c prevedendo:

- attuazione mediante progetto unitario convenzionato esteso all'intera unità cartografica ovvero ad almeno 3 ettari di superficie territoriale;
- indice di edificabilità territoriale pari a 0,03 per strutture amovibili (tipologie PUL);

- il recupero, la riqualificazione e la riconversione funzionale del patrimonio edilizio esistente;

- la valorizzazione del tracciato ferroviario dismesso come percorso ciclopedonale presente a nord dell'abitato.

Nelle subzone H2.c ubicate a nord dell'abitato e lungo l'istmo, la presentazione e approvazione dell'istanza così come disciplinata potrà consentire inoltre la realizzazione di piccoli ormeggi e pontili (mediante rilascio di specifica concessione demaniale) e le relative opere di infrastrutturazione per l'ancoraggio e la fornitura elettrica e idrica.

Sono comunque realizzabili nelle zone H2 le previsioni come disciplinate dal Piano di Utilizzo dei Litorali.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 15.

Numero Protocollo: 1442 del 19/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 23 - Mappale 793

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in Zona C

Sintesi osservazione

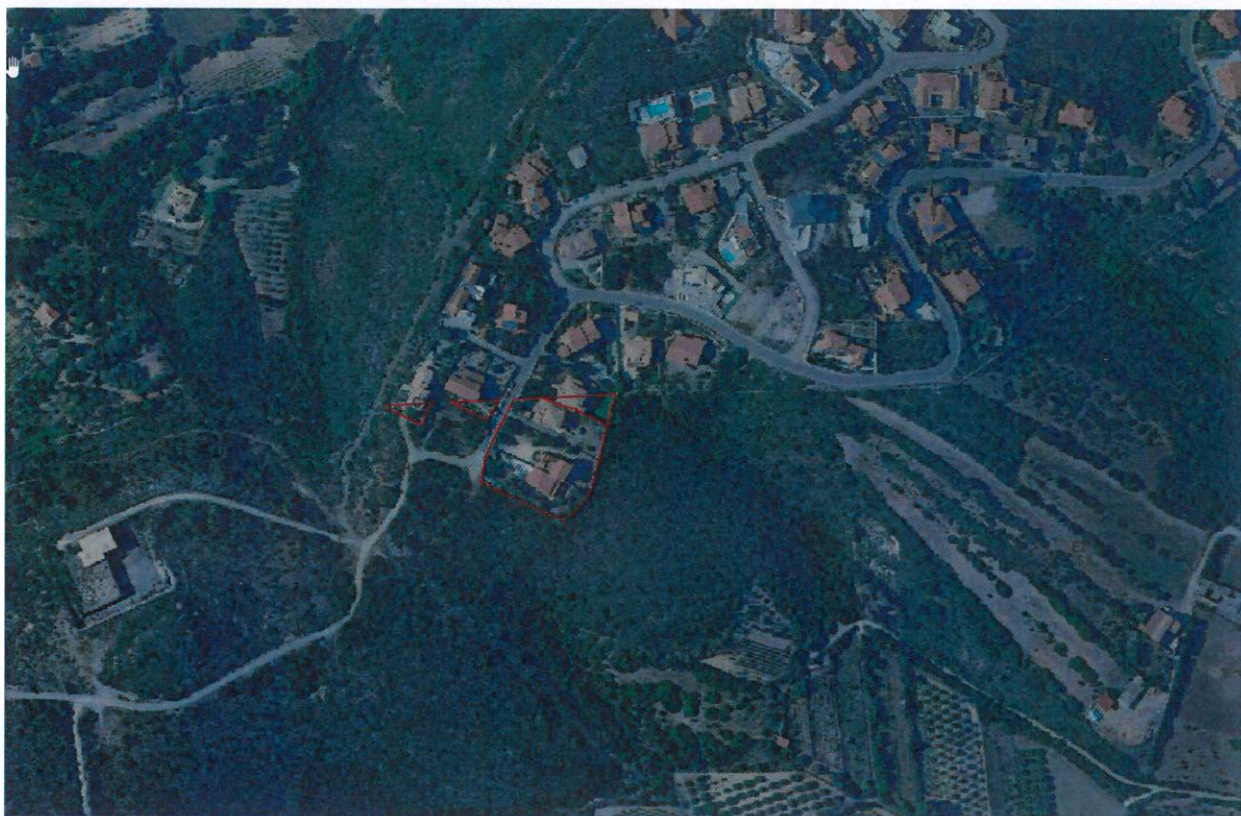
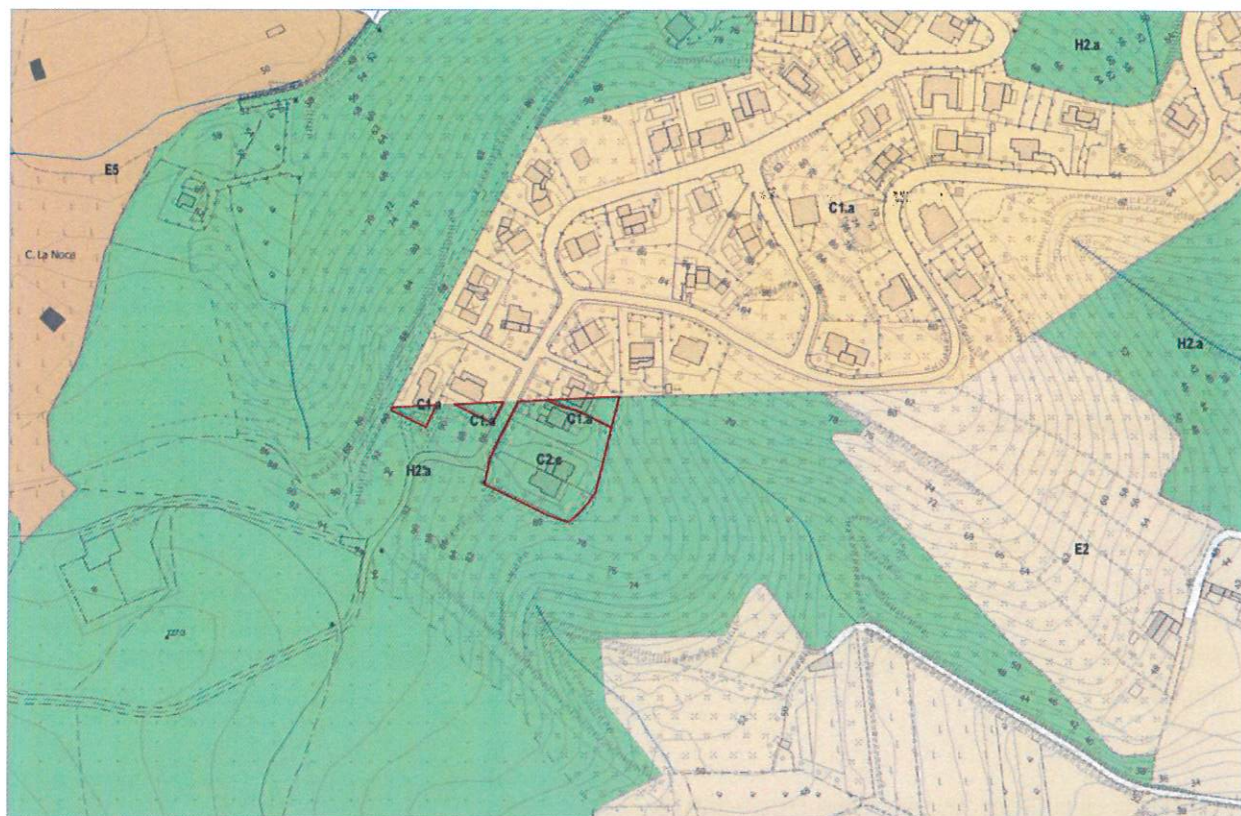
Si chiede che venga ripristinata la conformazione cartografica della vecchia zona C. Nel PUC adottato una parte del lotto è stato erroneamente classificato in zona H

Valutazione tecnica

Parere positivo limitatamente alle porzioni di lotti non edificati; per quanto riguarda i lotti edificati esterni al Piano di Lottizzazione si propone una nuova classificazione C2.c Edificato realizzato in assenza o esternamente alla pianificazione attuativa.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. 16.

Numero Protocollo: 1580 del 20/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 9529 - 9530 - EX 1874

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in B2

Sintesi osservazione

Si chiede il ripristino della possibilità edificatoria, confermando la zona B2, secondo il piano vigente.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto gli areali oggetto di osservazione ricadono interamente entro la fascia di rispetto cimiteriale dei 200 metri (prima dell'ampliamento dello stesso cimitero), prevista dall'articolo 338 del TU Leggi Sanitarie, per cui sono inedificabili.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 17.1

Numero Protocollo: 1591 del 20/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 234, 4939, 5697

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in B2

Sintesi osservazione

Si chiede (...) di ripristinare la destinazione urbanistica in Zona B2, analogamente a quanto presente nei lotti limitrofi ed analogamente a quanto corrispondente nello Strumento Urbanistico vigente. (previa verifica dei requisiti di cui al Decreto Floris previsti per le Zone B di completamento residenziale ex art. 3 del D.A. del 22 dicembre 1983 n. 2266/U.

Valutazione tecnica

Parere favorevole alla richiesta di ripristino della Sottozona B2 in quanto l'area rispetta i requisiti di cui all'articolo 3 del DA n. 2266/U/1983.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 17.2

Numero Protocollo: 1591 del 20/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Rettifica perimetro di zona

Sintesi osservazione

Si chiede a codesta Amministrazione, di rettificare la perimetrazione di Zona AT G1.f.3 secondo quanto riportato nell'inquadramento a seguire (Inquadramento 6). Tale esigenza nasce dalla circostanza che la titolarità delle aree interessate dalla perimetrazione della Zona AT G1.f.3, risultano sostanzialmente tutte riconducibili alla scrivente (Foglio 16, Mappali 234, 4939, 5697).

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto l'osservazione è stata formulata nell'ipotesi di diniego della richiesta principale (punto 17.1).

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 17.3

Numero Protocollo: 1591 del 20/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Titolarità attuazione previsione PUC

Sintesi osservazione

Si richiede di chiarire l'aspetto relativo a chi spetti l'iniziativa per l'attuazione della Zona AT G1.f.3, ossia se la predisposizione del Progetto Unitario Convenzionato spetti al soggetto privato o al soggetto pubblico.

Valutazione tecnica

Trattasi di richiesta di Precisazione: il Progetto Unitario Convenzionato, predisposto ai sensi dell'art. 11 della L 241/2000, costituisce uno strumento integrativo del PUC di iniziativa privata.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 18.1

Numero Protocollo: 1595/1703 del 20/01/23_23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 3351, 3494, 3510, 3804, 6036, 3802, 4533, 3845, 4564, 3493, 4542, 4596, 4535, 4537, 3384, 4529, 4530, 4541, 9013, 9014, 4961

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si propone che le destinazioni TR_01 e TR_02 previste per le zone F, siano espressamente previste anche per il comparto AT_Gf1 e Gf2 di Via San Paolo.

Valutazione tecnica

L'osservazione propone l'inserimento della destinazione d'uso TR_02 Strutture ricettive extralberghiere.

Proposta accoglibile mantenendo la parte alberghiera non inferiore al 70% delle volumetrie realizzabili.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 18.2

Numero Protocollo: 1595/1703 del 20/01/23_23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 3351, 3494, 3510, 3804, 6036, 3802, 4533, 3845, 4564, 3493, 4542, 4596, 4535, 4537, 3384, 4529, 4530, 4541, 9013, 9014, 4961

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si chiede al fine di non rendere vano l'investimento in corso (ex C6), di prevedere per il comparto AT_Gf2 di Via San Paolo la destinazione d'uso residenziale nella misura del 60% del realizzabile o in altra misura in detta percentuale.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto vanificherebbe la scelta di rafforzare e qualificare l'offerta turistico ricettiva nell'ambito urbano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 19.

Numero Protocollo: 1628 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Aspetti vari
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che non venga recepita la zona G2.e e la discoteca rimanga nello stato in cui si trova attualmente (H2.a), con l'eventuale aggiunta dei volumi tecnici strettamente indispensabili alla discoteca.

Sarebbe auspicabile che l'area direzionale, commerciale e socio sanitaria venisse individuata nel perimetro della città già urbanizzata.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la presenza di strutture ludico ricreative e la richiesta di aggiungere volumi tecnici risulta non compatibile con la classificazione H2.a.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 20.

Numero Protocollo: 1640 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 37 - Mappale 98, 699, 444

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si (..) chiede la modifica inserendo tra le destinazioni d'uso consentite tutte quelle previste dal bando di gara e dalla concessione, tra cui in particolare quella turistico-ricettiva e di ristorazione.

L'area oggetto è in concessione alla società S-CAPE S.R.L. (come da provvedimento di aggiudicazione definitiva della R.A.S., prot. 5667 del 10/02/2021) a seguito del bando: Progetto Orizzonte Fari - finalizzato alla creazione di un nuovo sistema di ricettività, volto alla promozione di una rete regionale dedicata ad una forma di turismo sostenibile, legata alla cultura del mare e dell'ambiente mediterraneo. concessione di valorizzazione della "Ex Stazione Segnali di Capo Sperone", la quale intende dare esecuzione alle intese già raggiunte tra l'Ente e la Regione Sardegna (Procedura di intesa ex art. 11 delle NTA del PPR; verbale tecnico del 24 maggio 2018), e ciò in guisa da restaurare l'edificio e destinarlo ad attività turisticoricettiva.

Si chiede la modifica dell' Art. 64, comma 5 delle NTA, in quanto non ricopre tra le distazioni d'uso consentite quella turistico-ricettiva e di ristorazione, e ciò in spregio agli accordi intercorsi in sede di intesa RAS-Comune e di concessione con la RAS e, soprattutto, con la ratio sottesa all'indizione del bando.

Valutazione tecnica

Proposta accoglibile in quanto coerente con le finalità del Progetto Orizzonte Fari e con la strategia di promozione turistica dell'Amministrazione Comunale.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 21.1

Numero Protocollo: 1641 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 38 - Mappale 388

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si richiede di modificare la destinazione urbanistica dell'intera area individuata nel Catasto fabbricati al Foglio 38, Particella 388 (tutti i subalterni) ristabilendo la destinazione mista residenziale-alberghiera di cui alla precedente classificazione urbanistica di cui al PUC attualmente in vigore: zona FR2d.

Pertanto, con tale modifica, la destinazione urbanistica dell'area passerà da zona F2.a a una nuova zona a destinazione urbanistica mista residenziale-alberghiera (equivalente alla precedente FR2d).

In subordine, si richiede di limitare la sopra indicata modifica della destinazione urbanistica prevista dal PUC adottato all'area interessata dai Sub 2 e Sub 3, su cui già insistono immobili abitativi.

(Dette aree risultano censite nel catasto fabbricati al Foglio 38, Particella 388, sub. 2 (abitazione privata di categoria A/2, vani 2,5, con annessa corte e magazzino-deposito attrezzi) e sub 3 (alloggio del custode e corte, cat. A/2, vani 2,5).

Valutazione tecnica

Parere positivo limitatamente alle volumetrie residenziali legittimamente realizzate; anche mediante strumento urbanistico attuativo può essere confermata la quota volumetrica residenziale senza incrementi volumetrici.

Il comma 3.7 sarà integrato prevedendo "RES_01 - Abitazioni, limitatamente ai volumi esistenti".

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 21.2.a

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 38 - Mappale 388

Oggetto: Regolamento Edilizio e Norme di Attuazione
Tipologie di intervento

Sintesi osservazione

Si chiede il recepimento della nuova definizione di «ristrutturazione edilizia» attualmente in vigore, con valenza -ove rilevante- per l'intero territorio comunale.

Si chiede che l'art. 10 comma 1 del RE venga così modificato (in grassetto e sottolineato):

«1. Gli interventi di ristrutturazione edilizia, restauro e risanamento conservativo sono quelli indicati dall'art. 3, comma 1, lettera d) del DPR 380/2001, così come modificato dal D.L. 17 maggio 2022, n. 50, convertito in legge 15 luglio 2022, n. 91».

* * *

Valutazione tecnica

Si propone di introdurre per ogni tipologia di intervento un semplice rinvio dinamico alla definizione del DPR 380/2001 e ss.mm. e ii.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 21.2.b

Numero Protocollo: del 1642 DEL 23/01/2023

Proponente:

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto:

Tipologia di intervento

Sintesi osservazione

Si propone la seguente modifica dell'Art.54 comma 3.5 delle NtA (in grassetto e sottolineato):

«Mediante Piano di Riqualificazione, con valenza di strumento urbanistico attuativo, è consentito realizzare incrementi delle volumetrie esistenti e aumento del numero di posti letto in presenza di interventi di riqualificazione architettonica, rafforzamento delle dotazioni per servizi, riqualificazione e compensazione paesaggistica nonché interventi di ristrutturazione edilizia di demo-ricostruzione con diversa sagoma, profili e sedime come previsto dall'art. 3 comma 1, lettera d) del DPR 380/2001».

Valutazione tecnica

Non accoglibile in quanto non è consentito realizzare interventi di demo/ricostruzione in aree interessate da un bene paesaggistico ex articolo 143.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 21.3

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento tipologie di intervento

Sintesi osservazione

Si chiede che l'art.54 comma 3.2 così modificato (in grassetto e sottolineato):

«Sono consentiti gli interventi volti alla riqualificazione del patrimonio edilizio esistente, mediante manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria e risanamento conservativo, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. n. 380/2001, nonché ristrutturazione edilizia interna. Sono consentiti cambi di destinazione d'uso tra le destinazioni ammissibili.».

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto il divieto riguardante il cambio di destinazione d'uso è volto a favorire interventi organici e integrati di riqualificazione del patrimonio edilizio esistente.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 22.1a

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Regolamento Edilizio
Realizzazione o modifica Piscine

Sintesi osservazione

Si chiede per l'art. 105, comma 1, lettera c, del Regolamento Edilizio, la cassazione dell'ultimo periodo della norma in esame (limite di 90 cm fuoriterra) per la realizzazione di piscine seminterrate in zone acclivi, ottenendo il seguente testo:

«c) Le piscine ad uso privato devono essere realizzate completamente interrate e scoperte; nelle zone terrazzate o di pendio, comprovata l'impossibilità tecnica di realizzarle interrate, sono consentite seminterrate.»

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la formulazione proposta contrasta con la necessità di contenere l'altezza del bordo superiore della piscina.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 22.1b

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Regolamento Edilizio
Realizzazione o modifica Piscine

Sintesi osservazione

In subordine:

Per la non creduta ipotesi di mancato accoglimento della modifica appena indicata, si chiede che la norma in esame sia riformulata come segue (in grassetto la parte aggiunta):

«c) Le piscine ad uso privato devono essere realizzate completamente interrate e scoperte; nelle zone terrazzate o di pendio, comprovata l'impossibilità tecnica di realizzarle interrate, sono consentite seminterrate fino ad un massimo di cm 90, misurato dal bordo superiore della piscina al piano di campagna originario. Nel caso di piscine poste a servizio di strutture turistico-ricettive, qualora risulti impossibile realizzarle interrate, sono consentite seminterrate senza limitazioni.»

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la formulazione proposta contrasta con la necessità di contenere l'altezza del bordo superiore della piscina.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 22.1c

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Regolamento Edilizio
Realizzazione o modifica Piscine

Sintesi osservazione

In via ulteriormente subordinata:

«c) Le piscine ad uso privato devono essere realizzate completamente interrate e scoperte; nelle zone terrazzate o di pendio, comprovata l'impossibilità tecnica di realizzarle interrate, sono consentite seminterrate fino ad un massimo di cm 90, misurato dal bordo superiore della piscina al piano di campagna originario. Nel caso di piscine poste a servizio di strutture turistico-ricettive, sono consentite seminterrate fino ad un massimo di cm 180, misurato dal bordo superiore della piscina al piano di campagna originario.»

Valutazione tecnica

Parzialmente accoglibile incrementando la misura massima a cm 125 cm, misurato dal bordo superiore della piscina al piano di campagna originario, secondo la seguente formulazione:

"c) Le piscine ad uso privato devono essere realizzate completamente interrate e scoperte; nelle zone terrazzate o di pendio, comprovata l'impossibilità tecnica di realizzarle interrate, sono consentite seminterrate fino ad un massimo di cm 125, misurato dal bordo superiore della piscina al piano di campagna originario."

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 22.2a

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Regolamento Edilizio
Realizzazione o modifica Piscine

Sintesi osservazione

Si chiede, pertanto, la riformulazione del testo cassando le parole "in PVC o simili" e "potranno permanere solo durante il periodo estivo", ottenendo il seguente testo.

Articolo 105, comma 2, del Regolamento Edilizio:

"L'installazione di piscine fuori terra che non richiedano opere edilizie e dunque removibili in quanto costituite da contenitori sostenuti da strutture semplicemente appoggiate al suolo, costituisce attività libera. Le piscine di cui al presente comma dovranno comunque rispondere ai requisiti di sicurezza e decoro urbano di cui al presente regolamento".

Valutazione tecnica

Il presente comma consente la messa in opera delle piscine tramite interventi di edilizia libera. Si ritiene che alla caratteristica di removibilità debba essere associata anche quella di temporaneità.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 22.2b

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Regolamento Edilizio
Realizzazione o modifica Piscine

Sintesi osservazione

Si chiede, pertanto, la riformulazione del testo cassando le parole "in PVC o simili" e "potranno permanere solo durante il periodo estivo", ottenendo il seguente testo.

In subordine, si propone di cassare le parole "in PVC o simili" ed escludere l'applicabilità del secondo paragrafo alle piscine al servizio di strutture turistico-ricettive:

"L'installazione di piscine fuori terra che non richiedano opere edilizie e dunque removibili in quanto costituite da contenitori sostenuti da strutture semplicemente appoggiate al suolo, costituisce attività libera. Le piscine di cui al presente comma, con l'eccezione di quelle appartenenti a strutture turistico-ricettive, potranno permanere solo durante il periodo estivo, e dovranno comunque rispondere ai requisiti di sicurezza e decoro urbano di cui al presente regolamento".

Valutazione tecnica

Parere parzialmente positivo. Si precisa che l'attività edilizia libera è relativa alle sole opere qualificabili come temporanee in base all'articolo 15, comma 2, lettera e), lettera della legge regionale n. 23/1985.

Qualora la piscina dovesse permanere oltre 120 giorni la stessa dovrà avere idoneo di titolo abilitativo.

Si propone la seguente formulazione:

3. L'installazione di piscine fuori terra costituite da strutture semplicemente appoggiate al suolo costituiscono attività libera, qualora temporanee come previsto dall'articolo 15, comma 2, lettera e), della legge regionale n. 23/1985. Le piscine di cui al presente comma dovranno comunque rispondere ai requisiti di sicurezza e decoro di cui al presente Regolamento. Le piscine legittimamente esistenti potranno essere oggetto di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria; ulteriori interventi dovranno avvenire in conformità ai requisiti costruttivi di cui al presente Regolamento.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 22.3a

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Regolamento Edilizio
Realizzazione o modifica Piscine

Sintesi osservazione

Si chiede, pertanto, la riformulazione del testo, aggiungendo un ulteriore punto all'art. 105 del Regolamento Edilizio con il seguente testo:

"3. Sono comunque fatte salve le piscine esistenti alla data di adozione del PUC, cui potranno altresì essere apportate eventuali modifiche nel rispetto dei requisiti di sicurezza e decoro urbano di cui al presente regolamento".

Valutazione tecnica

Parere positivo precisando che le piscine esistenti, se legittime, potranno essere modificate in conformità alle nuove norme, nonchè sottoposte a manutenzione ordinaria e straordinaria, senza modifiche.

Si propone la seguente formulazione: "Le piscine legittimamente esistenti potranno essere oggetto di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria; ulteriori interventi dovranno avvenire in conformità ai requisiti costruttivi di cui al presente Regolamento."

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 22.3b

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Regolamento Edilizio
Realizzazione o modifica Piscine

Sintesi osservazione

Oppure in via subordinata:

"3. Sono comunque fatte salve le piscine esistenti alla data di adozione del PUC."

Valutazione tecnica

Parere positivo precisando che le piscine esistenti, se legittime, potranno essere modificate in conformità alle nuove norme, nonchè sottoposte a manutenzione ordinaria e straordinaria, senza modifiche.

Si rinvia alla formulazione proposta di cui al punto 22.3b

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 22.4

Numero Protocollo: 1642 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Vincoli paesaggistici

Sintesi osservazione

Si chiede, pertanto, la seguente riformulazione del testo (in grassetto sottolineato la parte modificata): "b. le area indicate all'art. 142 del codice dei beni culturali e del paesaggio. Nel territorio comunale di Sant'Antioco son presenti le seguenti categorie di beni: i territori costieri compresi in una

fascia della profondità di 150 metri dalla linea di battigia, anche per i terreni elevati sul mare (lett. A)".

Valutazione tecnica

Parere tecnico negativo in quanto trattasi di vincolo paesaggistico ai sensi dell'articolo 142 del Codice che prevede una estensione di 300 metri dalla linea di costa; il vincolo di 150 metri dalla linea di costa riguarda l'inedificabilità assoluta prevista per le isole dall'art. 10 bis della LR 45/89.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 23.

Numero Protocollo: 1643 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Tipologie di intervento

Sintesi osservazione

ERRATA DESCRIZIONE DELLA DEFINIZIONE DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SECONDO L'ART.3, COMMA 1, LETTARA b), DPR N.380/2001.

Gli interventi di manutenzione straordinaria sono le opere e le modifiche necessarie per rinnovare e sostituire parti anche strutturali degli edifici, nonché per realizzare ed integrare i servizi igienicosanitari e tecnologici, sempre che non alterino la volumetria complessiva degli edifici e non comportino mutamenti urbanisticamente rilevanti delle destinazioni d'uso implicanti incremento del carico urbanistico. Nell'ambito degli interventi di manutenzione straordinaria sono ricompresi anche quelli consistenti nel frazionamento o accorpamento delle unità immobiliari con esecuzione di opere anche se comportanti la variazione delle superfici delle singole unità immobiliari nonché del carico urbanistico purché non sia modificata la volumetria complessiva degli edifici e si mantenga l'originaria destinazione d'uso. Nell'ambito degli interventi di manutenzione straordinaria sono comprese anche le modifiche ai prospetti degli edifici legittimamente realizzati necessarie per mantenere o acquisire l'agibilità dell'edificio ovvero per l'accesso allo stesso, che non pregiudichino il decoro architettonico dell'edificio, purché l'intervento risulti conforme alla vigente disciplina urbanistica ed edilizia e non abbia ad oggetto immobili sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42; (lettera così modificata dall'art. 10, comma 1, lettera b), della legge n. 120 del 2020)

Valutazione tecnica

Si propone di introdurre per ogni tipologia di intervento un semplice rinvio dinamico alla definizione del DPR 380/2001 e ss.mm. e ii.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 24.

Numero Protocollo: 1644 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Tipologie di intervento

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 23

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 23**

Osservazione n. 25.

Numero Protocollo: 1645 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 6514, 6520

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Si chiede che i due mappali (Foglio 13 part. 6514 e 6520) vengano rincopresi nel comparto denominato AT G1.f.2.

Tali mappali furono inclusi nella lottizzazione approvata e pubblicata "esu antonio e piu".

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto le aree destinate a servizi non sono state acquisite al patrimonio comunale; si propone pertanto di inserire tali aree nell'AT G1.f.2 prevedendo comunque la loro inedificabilità.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 26.

Numero Protocollo: 1646 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Che nell'adeguamento del PUC al PPR venga rivista la destinazione urbanistica delle aree perimetrate con contorno viola negli Allegati 1,2,3, in zone AT C3.1 di espansione residenziale, come indicato nell'allegato 4, in quanto soddisfano i criteri e le prescrizioni previste dal PPR.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'accoglimento dell'osservazione determinerebbe ulteriore incremento della insediabilità di Piano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 27.

Numero Protocollo: 1648 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 39 - Mappale 700, 608, 702, 703, 699, 701, 698, 155/a e 155/b

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si propone di modificare la classificazione urbanistica dell'area in oggetto impressa dal P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 54 del 15.11.2022 (zona H2.a), ristabilendo (rectius, confermando) la classificazione urbanistica di cui al P.U.C. attualmente in vigore (e cioè: zona FEA.2d).

Pertanto, con tale modifica, la destinazione urbanistica dell'area de qua passerebbe da zona H2.a a zona FEA.2d.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto l'area oggetto dell'osservazione non presenta caratteristiche compatibili e coerenti con i criteri del PPR per le nuove aree di espansione a carattere residenziale-turistico (favorire le nuove localizzazioni turistiche in zone contigue e/o integrate agli insediamenti urbani)

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 28.

Numero Protocollo: 1649 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 33 - Mappale 431, 432, 437, 3556, 3558, 3559, 3562, 3609, 3610, 3611, 3617, 3618, 3978, 4005, 4006, 4007, 4008

Oggetto: Classificazione urbanistica
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si chiede l'inserimento della destinazione d'uso Du_B Turistico-ricettiva, ha come obiettivo di creare il sistema integrato di turismo equestre dell'area is praneddas, realizzando un maneggio ricettivo integrato....

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto coerente con la strategia del Piano di creare un sistema integrato e differenziato di offerta turistico ricettiva. Si precisa tuttavia che la volumetria turistica può essere realizzata unicamente a supporto dell'attività equestre mentre la volumetria del servizio generale dovrà comunque rimanere prevalente (50%+1).

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 29.

Numero Protocollo: 1650 del 23/01/23

Proponente: Utenti diversi

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto:

Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che venga rivista la destinazione urbanistica delle aree perimetrate con contorno viola negli Allegati 1,2,3 (Zone classificate dal Piano adottato H2 e E5), in zone C3 di espansione residenziale, in

quanto soddisfano i criteri e le prescrizioni previste dal PPR.

Si propone inoltre anche l'eventuale previsione di salvaguardia di porzioni di aree limitrofe al corso d'acqua e/o altre zone ritenute di maggior pregio ambientale da destinare ad aree verdi anche nel medesimo piano di lottizzazione.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'accoglimento dell'osservazione determinerebbe ulteriore incremento della insediabilità di Piano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 30.

Numero Protocollo: 1651 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale 472

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di ripristinare la zona E5, in quanto nella zona H2.a non permette nessun tipo di intervento migliorativo

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto le caratteristiche geopedologiche e agronomiche dei suoli e la loro attitudine e potenzialità colturale dell'area oggetto dell'osservazione e del suo contesto non sono compatibili con una classificazione agricola.

Si propone comunque di consentire la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente e l'implementazione delle dotazioni impiantistiche (energia rinnovabile) qualora compatibili con l'esigenza di salvaguardia paesaggistica.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 31.

Numero Protocollo: 1652 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale 41

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si propone di modificare la classificazione urbanistica dell'area in oggetto (Foglio 31 mappale 41 del Catasto Terreni del Comune di Sant'Antioco) impressa dal P.U.C. adottato con delibera C.C. n. 54 del 15.11.2022 (zona H - subzona H2.a) e di ristabilire la precedente classificazione urbanistica di cui al P.U.C. attualmente in vigore (zona FEA.3b).

Pertanto, con tale modifica, l'area de qua passerà da subzona H2.a a zona FEA.3b.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto le caratteristiche vegetazionali dell'area oggetto di osservazione, assimilabili ad aree boscate ai sensi della legge regionale forestale, non sono compatibili con una classificazione F Turistica che implica una trasformazione urbanistica dei luoghi.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 32.

Numero Protocollo: 1653 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 15 - Mappale 1056

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riperimetrazione piano attuativo

Sintesi osservazione

Si chiede che la zona C1.a venga ri-delimitata inserendo in essa il fabbricato, è stato erroneamente considerato come facente parte dell'intervento di edilizia economica e popolare "Su Mor'e Maccioni - Monte Cresia".

Il sig. Diciotti il in data 18 novembre 2022 il sig. Diciotti ha presentato un progetto per la "REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA RICETTIVA MEDIANTE IL COMPLETAMENTO DI UN FABBRICATO ESISTENTE SENZA AUMENTO SI SUPERFICI E VOLUMI";

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto non compatibile con la destinazione a Servizi a standard stabilita dallo strumento urbanistico attuativo.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 33.

Numero Protocollo: 1654 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 7 - Mappale 5, 255, 257, 366, 368, 369, 415, 417, 419, 429

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

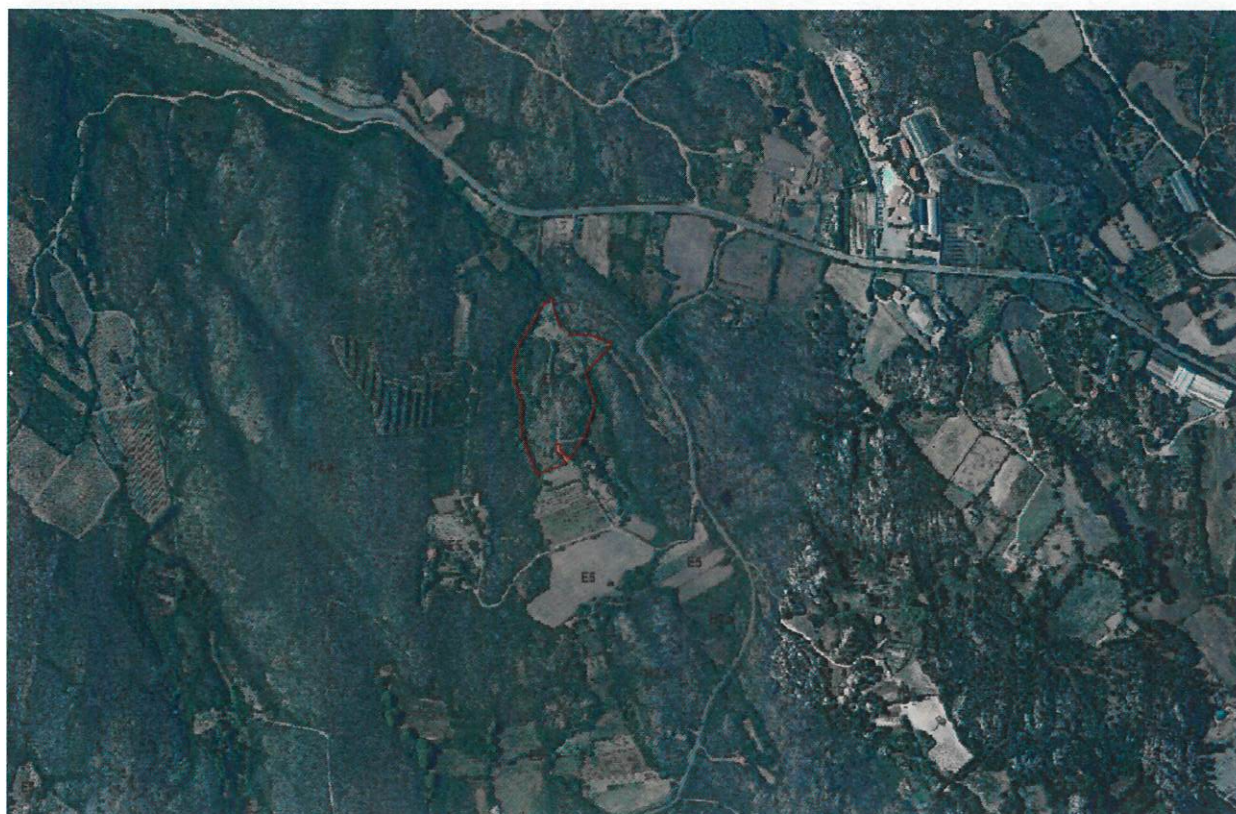
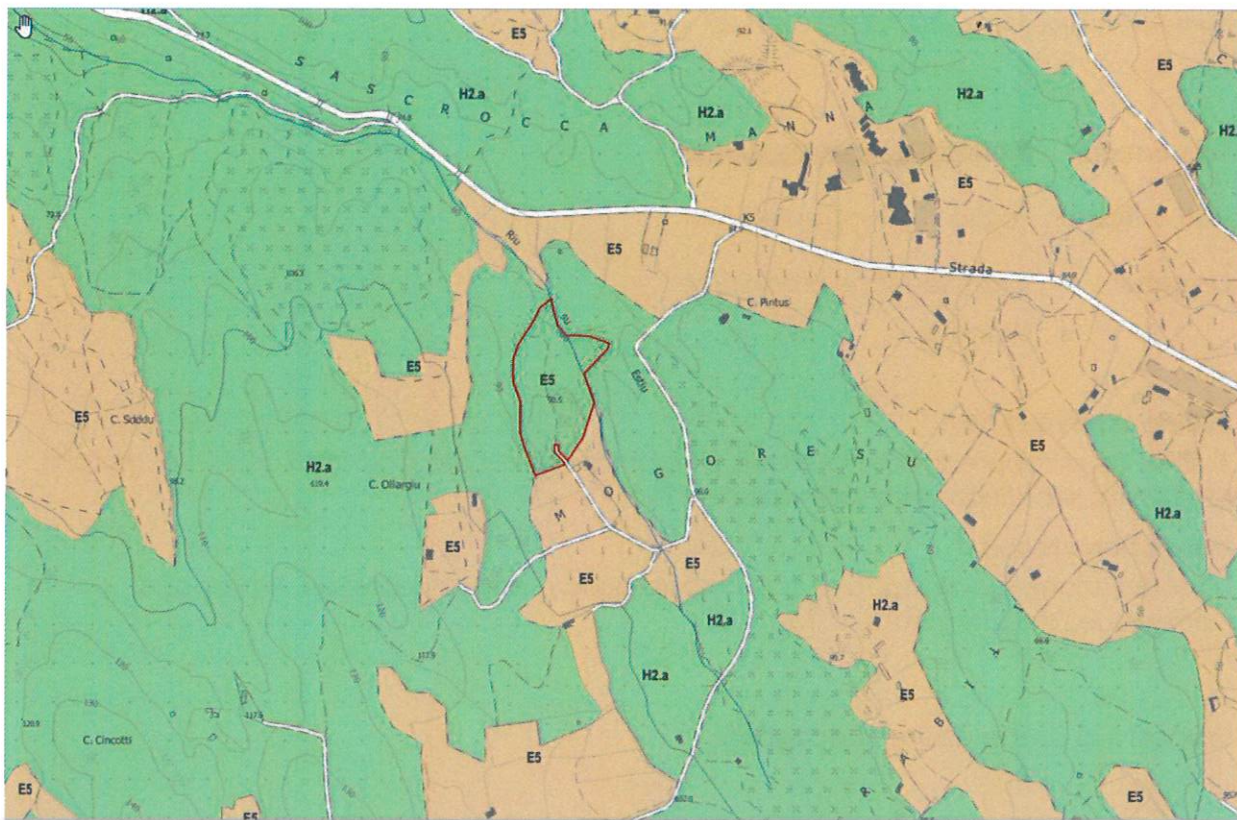
Si chiede che l'intera località Mogoresu, o quantomeno i terreni di proprietà del sig. Pintus delimitati dalla linea rossa nella cartina allegata, vengano inseriti nella zona E5 del Puc recentemente adottato. L'inserimento dell'area di interesse nella sottozona E5 garantisce un perfetto equilibrio tra gli obiettivi di tutela del territorio perseguiti dal PUC e l'interesse privato di poter continuare a svolgere la propria attività agricola.

Valutazione tecnica

Parere positivo limitatamente alle aree che presentano caratteristiche d'uso e agronomiche coerenti con una classificazione agricola.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. 34.

Numero Protocollo: 1655/1703 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 5754

Oggetto: Classificazione urbanistica
Viabilità

Sintesi osservazione

Si richiede di rappresentare la strada Lungomare Cristoforo Colombo con i suoi margini reali senza sconfinamento sul mappale 7390.

Valutazione tecnica

La zonizzazione è stata fatta su base topografica e non su catastale. Si propone comunque l'accoglimento.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 35.

Numero Protocollo: 1656 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale 6520 – 6514 *

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si ritiene opportuno integrare per AT G1.f.2 le destinazioni d'uso, anche con le seguenti:

- A) comm_05 attività commerciali al dettaglio: esercizi di vicinato;
- B) tr_01 strutture ricettive alberghiere anche a carattere residenziale.

Per queste due attività, si chiede complessivamente una quota pari al 30% di tutti gli indici urbanistici ed edificatori potenziali previste nella zona, lasciando il rimanente 70% alle originarie due destinazioni d'uso indicate nelle norme di attuazione nella zona at. G1.f.2.

Valutazione tecnica

Parere positivo limitatamente alle attività commerciali strettamente connesse alla struttura alberghiera, quali: prodotti tipici enogastronomici, artigianato locale, abbigliamento, tessile.

Proposta accoglibile mantenendo la parte alberghiera (TR_01) non inferiore al 70% delle volumetrie realizzabili.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 36.

Numero Protocollo: 1657 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Progetto Norma

Sintesi osservazione

Si ritiene opportuno integrare la frase di cui all'articolo 57 comma 9.4.2 con la seguente o simile: "..... l'ubicazione dell'area verde individuata nella tavola grafica 8.2_disciplina urbanistica ambito urbano, ha carattere preferenziale, e deve essere rispettata almeno nella misura del 60%, delegando allo studio progettuale particolareggiato l'ubicazione del rimanente 40%, a parità di superficie".

Valutazione tecnica

Parere parzialmente positivo prevedendo la possibilità di una differente localizzazione di una quota del 10% della superficie delle aree a verde e per servizi per rettifiche puntuali ed esigenze di dettaglio, da garantire comunque nel rispetto del principio di contiguità e degli obiettivi sottesi a quanto previsto dal Piano adottato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 37.

Numero Protocollo: 1658 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 26

32 - Mappale 189, 191 - 5, 6, 7, 137, 368, 369

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

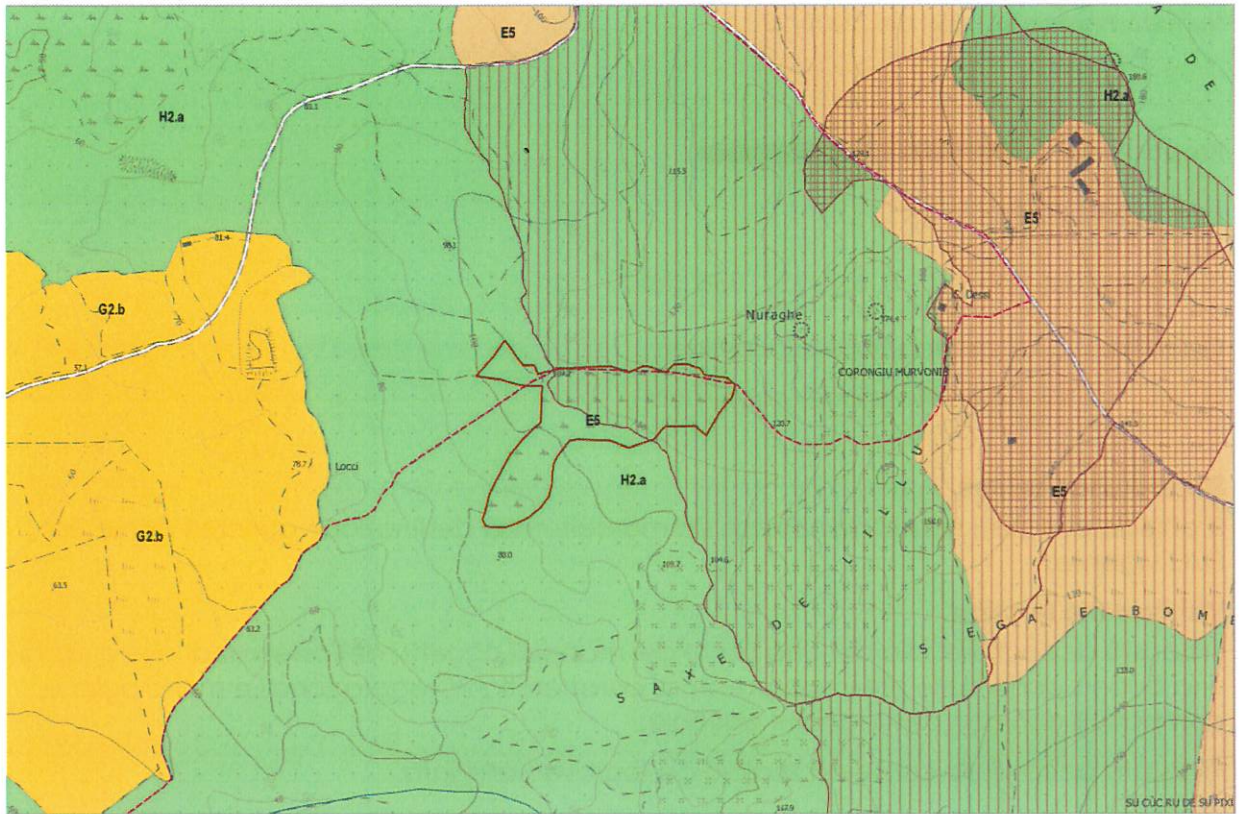
Si chiede che per i terreni menzionati sia mantenuta la destinazione agricola come da PUC vigente.

Valutazione tecnica

Proposta accoglibile solo per una parte dei mappali oggetto dell'osservazione in quanto una buona parte delle aree non presenta caratteristiche vegetazionali e morfologiche compatibili con una destinazione agricola.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. 38.

Numero Protocollo: 1659 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 5848, 89, 90

Oggetto: Classificazione urbanistica
Modalità attuative

Sintesi osservazione

Si chiede la rimozione della perimetrazione che assoggetta a Progetto Unitario Convenzionato l'area in oggetto.

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto l'area in oggetto risulta interessata da interventi edilizi di recente realizzazione.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 39.1

Numero Protocollo: 1660 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 36 - Mappale 115

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riperimetrazione

Sintesi osservazione

Si chiede di ridelimitare la zona H1.b nell' area immediatamente circostante alla fontana cannai, in modo che la proprietà del signo Matta possa essere riclassificata in zona E2 come le aree adiacenti.

Valutazione tecnica

L'osservazione non può essere accolta in quanto l'area a rischio archeologico è stata identificata in sede di copianificazione con la RAS e il Ministero (MIBACT).

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 39.2

Numero Protocollo: 1660 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 36 - Mappale 115

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si chiede prevedere per la zona H1.b la destinazione d'uso turisto-ricettiva.

Valutazione tecnica

L'area oggetto di osservazione ricade all'interno di una porzione di Zona E2 Aree di primaria importanza per la funzione agricolo - produttiva interessata da rischio archeologico.

L'osservazione non può essere accolta in quanto in zona agricola sono consentite unicamente le attività complementari all'attività agricola e i Punti di ristoro.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 40.1

Numero Protocollo: 1661 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio 22 - Mappale 16,118, 324, 325, 328, 330, 331, 332, 361

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede la riclassificazione in zona E1 o in subordine E2 o, in ulteriore subordine venga mantenuta la classificazione del previgente puc.

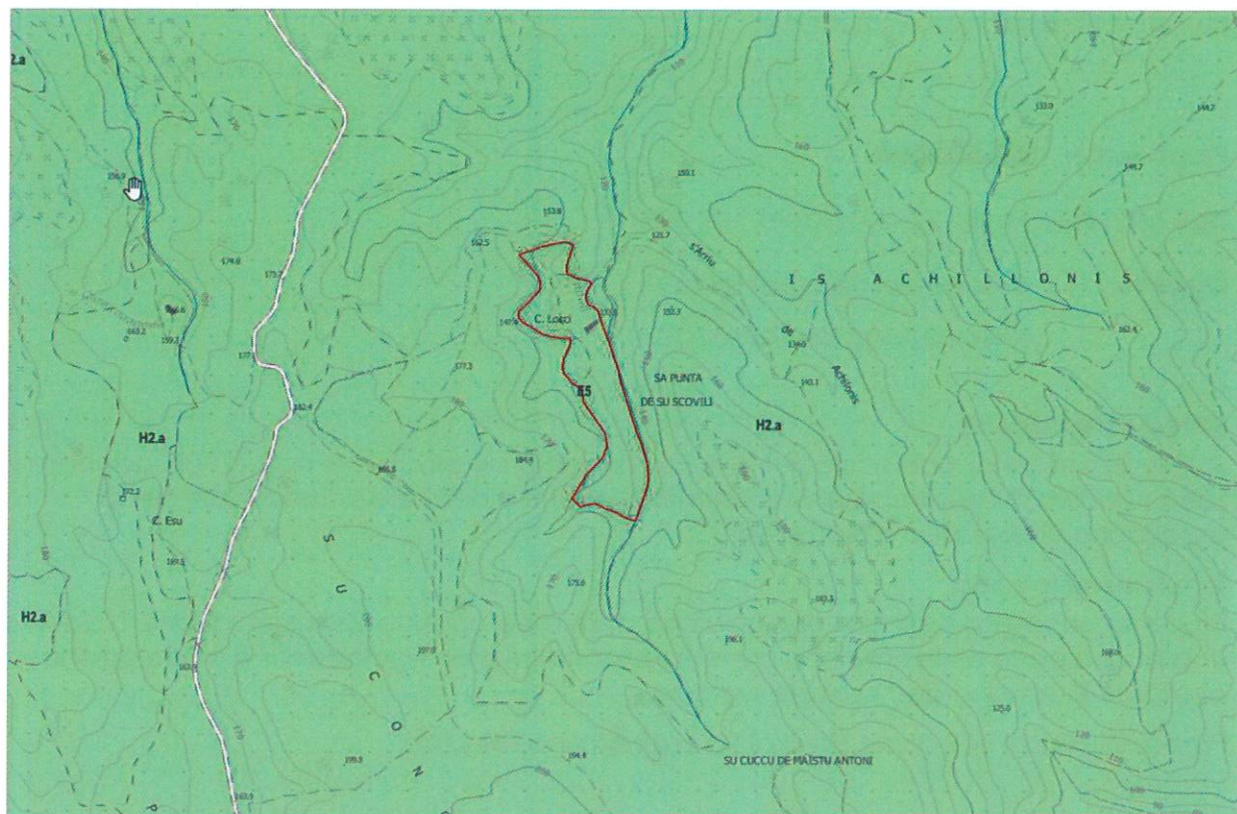
Valutazione tecnica

L'osservazione non può essere accolta così come formulata in quanto l'area in oggetto presenta caratteristiche morfologiche, geopedologiche e agronomiche dei suoli e una attitudine e potenzialità colturale non compatibili con la classificazione in E1 o E2.

Si propone l'accoglimento per le piccole aree interessate da attività agricola.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. 40.2

Numero Protocollo: 1661 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 22 - Mappale 118, 324

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

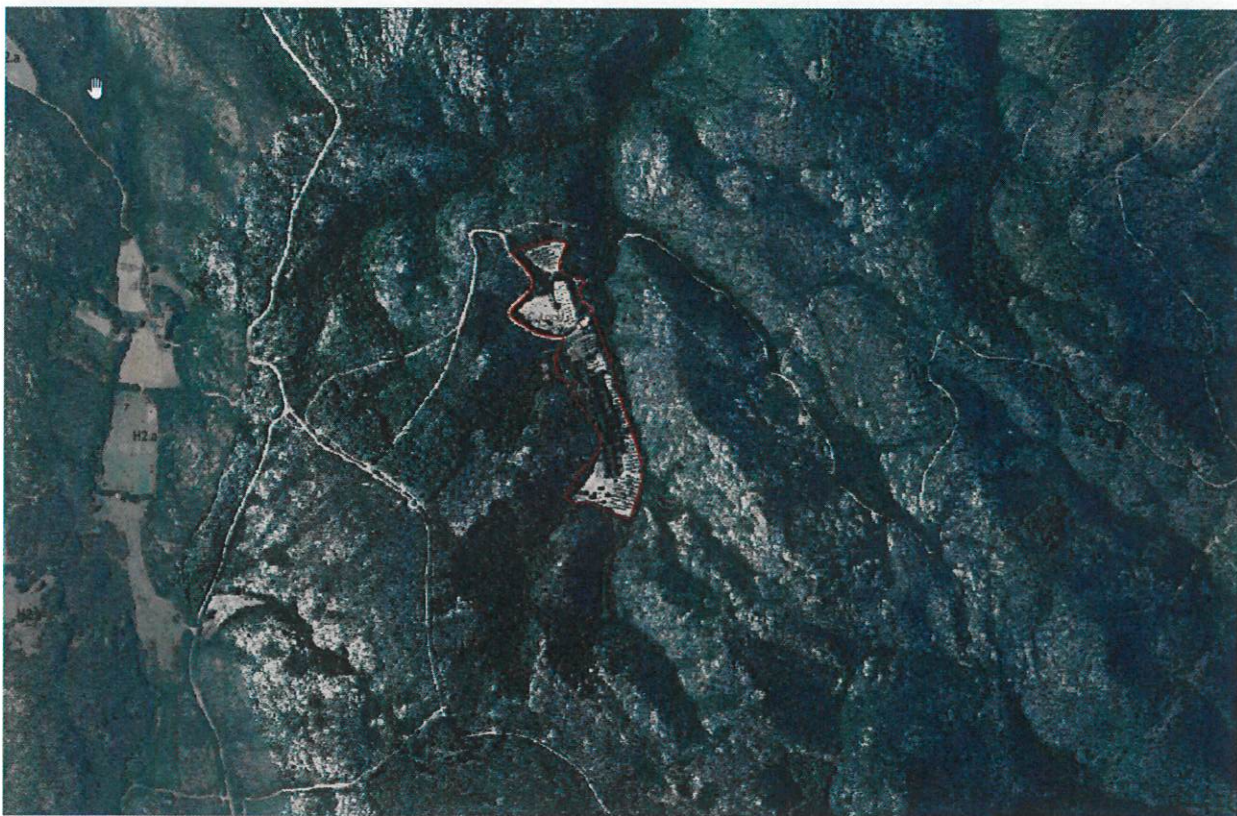
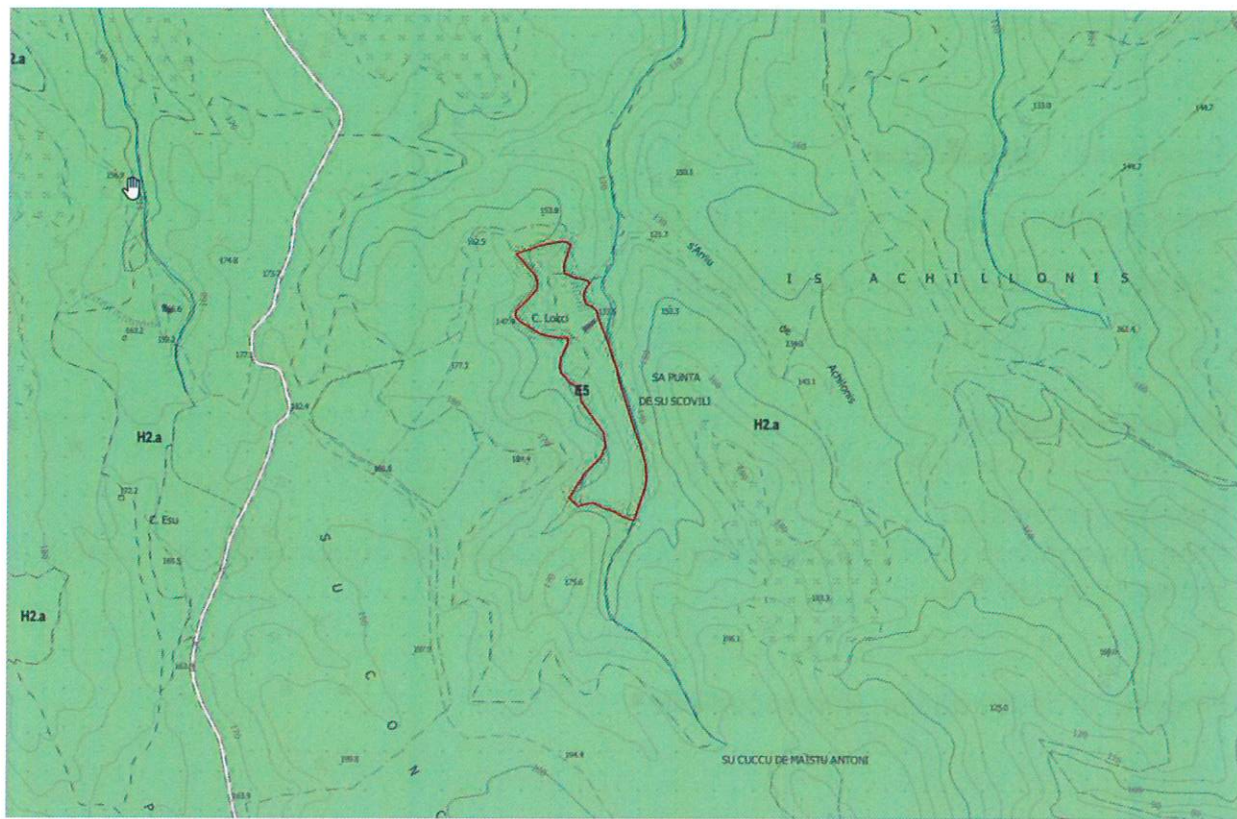
Si chiede che i mappali mappali 118 e 324 vengano classificati nel nuovo PUC adottato in zona Agricola al fine di consentire l'attività produttiva delle aree rimboschite per la produzione di legnatico e biomasse.

Valutazione tecnica

Proposta accoglibile solo per una porzione delle aree oggetto dell'osservazione in quanto una buona parte delle aree non presenta caratteristiche vegetazionali e morfologiche compatibili con una destinazione agricola.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. 41.

Numero Protocollo: 1662 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 36 - Mappale 340, 341, 293

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che le aree in questione vengano classificate in zona F4.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la proposta non risulta coerente e compatibile con i principi e le prescrizioni del PPR.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 42.1

Numero Protocollo: 1664 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si chiede che le destinazioni TR_01 e TR_02, previste per le zone F, siano espressamente previste anche per il comparto AT_Gf1 e Gf2 di Via San Paolo.

Valutazione tecnica

L'osservazione propone l'inserimento della destinazione d'uso TR_02 Strutture ricettive extralberghiere.

Proposta accoglibile mantenendo la parte alberghiera non inferiore al 70% delle volumetrie realizzabili.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 42.2

Numero Protocollo: 1664 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 6514, 6520....

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Si chiede che i mappali del f 13 n.6514, 6520 vengano inseriti all'interno del comparto AT_G1.f2, per poter lottizzare PdL "la Nuova Pineta".

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto le aree destinate a servizi non sono state acquisite al patrimonio comunale; si propone pertanto di inserire tali aree nell'AT G1.f.2 prevedendo comunque la loro inedificabilità.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 42.3

Numero Protocollo: 1664 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Progetto Norma

Sintesi osservazione

Si chiede che le aree destinate a cessione pubblica individuate dal piano abbiano carattere preferenziale, consentendo ai futuri professionisti incaricati della redazione del Piano Attuativo di poter apportare piccole modifiche alle stesse a seguito di una particolareggiata analisi urbanistica, idrogeologica e ambientale del territorio interessato.

Valutazione tecnica

Proposta parzialmente accoglibile secondo le medesime modalità di quanto stabilito ai commi 13 e 14 dell'Art. 42.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 43.1

Numero Protocollo: 1665 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Si chiede di rivisitare la perimetrazione delle aree interessate dalla zona F4 e G2.b includendo all'interno delle stesse tutte le parcelle catastali degli attuali proprietari interessati alla realizzazione del campo golfistico e delle strutture turistico-ricettive ad esso connesse.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'accoglimento dell'osservazione potrebbe determinare una non coerenza con l'articolo 20, comma 2, delle NTA PPR.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 43.2

Numero Protocollo: 1665 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale non comunicato

Oggetto: Aspetti vari
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede e si propone pertanto una sorta di zona G2h2 di tutela ma comunque integrata e salvaguardata dall' intervento golfistico, per quanto riguarda le aree ricadenti all'interno della zona perimetrata nel PUC adottato come zona di tutela integrale H2.a, la volontà delle ditte e di prevedere per essa una sorta di oasi botanica e faunistica.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto il Piano intende salvaguardare l'ambito costiero per una ampia fruizione naturalistica.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 43.3

Numero Protocollo: 1665 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Si chiede pertanto una nuova perimetrazione della zona F4 includendo la suddetta area.

Valutazione tecnica

L'ampliamento della Zona F proposto non rispetta i criteri stabiliti dal PPR in particolare per quanto riguarda l'obiettivo di favorire le nuove localizzazioni turistiche in zone contigue e/o integrate e a completamento degli insediamenti esistenti. Si rinvia al punto 1 per quanto riguarda l'ampliamento della zona F4.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 43.4.a

Numero Protocollo: 1665 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Comparto minimo di intervento

Sintesi osservazione

Si chiede di eliminare il parametro relativo al massimo volume insediabile indicato in 25.000 mc, di modo che la volumetria edificabile totale sia solo ed esclusivamente funzione della superficie effettiva di intervento.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'accoglimento dell'osservazione potrebbe determinare una non coerenza con l'articolo 20, comma 2, delle NTA PPR.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 43.4.b

Numero Protocollo: del

Proponente: **[REDACTED]**

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale non comunicato

Oggetto:

Sintesi osservazione

L'indice territoriale dovrà essere pari a 0,45 mc/mq per una volumetria insediabile netta di almeno 36.000 mc.

Valutazione tecnica

La proposta di incremento dell'indice territoriale non risulta compatibile con la disciplina del Decreto FLoris pertanto non può essere accolta.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 44.

Numero Protocollo: 1666 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 6472, 359, 3447

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si richiede di riportare gli immobili succitati in zona B.

Potrà ricadere in zona B anche gran parte dell'isolato, essendo stato costruito per la maggior parte dopo il 1954-1955.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto isolato ricompreso all'interno del Centro di Antica e prima formazione tutelato dal PPR come bene paesaggistico d'insieme.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 45.1

Numero Protocollo: 1667 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 787, 788, 386

Oggetto: Cartografia di base
Aggiornamento basi cartografiche

Sintesi osservazione

Si richiede l'identificazione su tutte le basi cartografiche che compongono i diversi elaborati del PUC in adozione, degli elementi edilizi già esistenti, anche in un'ottica di uniformità degli elaborati stessi.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto il PUC è stato elaborato sulla base delle cartografie più aggiornate disponibili alla data di adozione del Piano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 45.2

Numero Protocollo: 1667 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 787, 788, 386

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si richiede una diversa destinazione d'uso l'area di interesse dovrebbe essere assoggettata alla zona B - Completamento residenziale Sottozona B2 - Tessuto urbano di recente formazione.

Valutazione tecnica

Parere parzialmente positivo, prevedendo una classificazione agricola delle aree oggetto dell'osservazione come Sottozona E1; non possono essere classificate B in quanto non contigue con il tessuto urbano circostante.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 45.3

Numero Protocollo: 1667 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 787, 788, 386

Oggetto: Classificazione urbanistica
Aggiornamento basi cartografiche

Sintesi osservazione

Si chiede l'aggiornamento di tutti gli elaborati di piano in riferimento alle diverse destinazioni d'uso come avanzato al punto 2 del presente elenco, ed in particolare l'inserimento dell'area così identificata anche nella tavola 3,1 a Sistema insediativo e delle infrastrutture.

Valutazione tecnica

Non significativo

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 45.4

Numero Protocollo: 1667 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 787, 788, 386

Oggetto: Classificazione urbanistica
Ridefinizione area S

Sintesi osservazione

Si chiede la definitiva deposizione di vincolo, oggi peraltro decaduto, rispetto alla dotazione ad area a servizio dell'area di interesse, rispettando il carattere edificato e residenziale proprio dei volumi presenti e ormai consolidato.

Valutazione tecnica

Parere positivo alla eliminazione del vincolo ad area per servizi.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 46.1

Numero Protocollo: 1668 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Osservazione di carattere generale
Impostazione scelte di Piano

Sintesi osservazione

Si osserva che le previsioni di nuove aree edificabili siano da cassare in toto e che sia necessario attivare una politica urbanistica in grado di contenere e possibilmente eliminare il consumo di suolo. Sarebbe opportuno, partendo dai dati anagrafici rilevati negli isolati campione, avviare un più esteso censimento delle unità abitative vuote e del patrimonio edilizio da rimodernare adottando conseguenti atti amministrativi capaci di attivare azioni di recupero e di riutilizzo di questi immobili.

Si chiede che venga stralciata qualsiasi ipotesi di realizzare nuovi volumi nelle zone C del comune di Sant'Antioco.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto il PUC adottato ha operato una significativa riduzione delle previsioni di espansione a carattere residenziale rispetto al Piano vigente, mantenendo unicamente quelle maggiormente coerenti e compatibili con i criteri del PPR e compatibili con le esigenze di salvaguardia paesaggistica.

Si rinvia alla valutazione da parte degli enti competenti.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 46.2

Numero Protocollo: 1668 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Osservazione di carattere generale
Fruibilità ottimale costa

Sintesi osservazione

Si ritiene che la capacità insediativa della fascia costiera sia stata sovrastimata in quanto non si è considerata la reale fruibilità della costa e non sono state effettuate approfondite indagini sull'attuale disponibilità di posti letto a fini turistici esistenti a Sant'Antioco nelle zone A, B, C, F, E e perfino D. Si chiede, pertanto, di annullare tutte le previsioni del Piano riferite alle zone F Turistiche ubicate lungo la fascia costiera, compresi gli incentivi del 25% di nuove volumetrie, in quanto la previsione di realizzare ulteriori volumi in tali zone sono in palese contrasto con i limiti imposti dalle Norme Tecniche di Attuazione del PPR.

Valutazione tecnica

Sulla base dell'osservazione formulata dalla Provincia del Sud Sardegna (prot. n. 3507 del 14.02.2023) la capacità insediabile costiera verrà ricalcolata considerando il parametro di 0,5 bagnanti /ml per i soli tratti di costa rocciosa che risultano effettivamente fruibili.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 46.3

Numero Protocollo: 1668 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Osservazione di carattere generale
Impostazione scelte di Piano

Sintesi osservazione

Le nuove zone turistiche nel centro urbano sarebbero dovute ricadere all'interno delle aree degradate dall'attività industriale e non nei tre siti proposti dal Piano.

Valutazione tecnica

Per le aree degradate il Piano ha previsto precise strategie volte a favorirne la riqualificazione, sia in ambito urbano sia nel territorio.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 46.4

Numero Protocollo: 1668 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Osservazione di carattere generale
Coerenza PPR

Sintesi osservazione

Si ritiene che "l'implementazione dei servizi ludico sportivi in

località ? Poggio de Cala Saboni " e l'area attrezzata per la sosta di camper in località Su de Serra debbano essere stralciate dalle previsioni di piano, fermo restando "l'implementazione delle colture agricole di pregio" che si possono coltivare anche prescindendo dal campo da golf. Sarebbe davvero un controsenso approvare il PUC con la dicitura "in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale" prevedendo nella pianificazione la realizzazione di strutture espressamente vietate dal PPR.

Valutazione tecnica

Trattasi di scelta politica la cui compatibilità con il PPR sarà valutata dagli enti competenti.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 46.5

Numero Protocollo: 1668 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Osservazione di carattere generale
Coerenza PPR

Sintesi osservazione

Per le motivazioni esposte, considerato il palese contrasto con il Piano Paesaggistico Regionale al quale si deve adeguare, Italia Nostra ritiene che il Piano Urbanistico proposto dal Comune di Sant'Antioco non possa essere approvato, ma debba essere fortemente ridimensionato nelle previsioni edificatorie e sottoposto a una nuova Valutazione Ambientale Strategica.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la valutazione della coerenza del PUC al PPR, della compatibilità del suo dimensionamento alla normativa vigente e della corretta conduzione della procedura di VAS è affidata dalla legge agli Enti preposti.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 47.

Numero Protocollo: 1670 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 5247, 5250, 5253, 5256, 52559, 5277, 5272, 5267, 5243

Oggetto: Classificazione urbanistica
Rettifica della viabilità

Sintesi osservazione

Si chiede spostare lievemente il tracciato della strada posizionandolo sulla parte sud del lotto non edificato

Valutazione tecnica

Parere positivo per quanto riguarda la modifica richiesta. Tuttavia si specifica che il tracciato proposto dal PUC costituisce atto di indirizzo. Il sedime preciso della strada sarà valutato in sede di redazione del progetto.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 48.

Numero Protocollo: 1671 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Impostazione scelte di Piano

Sintesi osservazione

Si chiede di spostare le zone C3 (Via bolzano, Via Tuveri A, Via Tuveri B, Via Tuveri C e viale Trento) e le sub zone turistiche (ex ferrovia, via San Paolo e lungomare vespucci) all'interno delle aree degradate dell'attività industriale come ex Sardamag, avendo così un risparmio di suolo, queste aree potrebbero essere così destinate a zone verdi, parchi urbani, sport....

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto si evidenzia che per le aree Sardamag il Piano adottato ha previsto "interventi di riconversione, riuso e valorizzazione delle aree dismesse per finalità e attrezzature di valenza territoriale con funzione ricreativa e culturale" con bassi indici di edificabilità e ampie aree per servizi e Attrezzature per lo sport, il tempo libero e per lo spettacolo.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 49.

Numero Protocollo: 1677 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 1388 (ex 221)

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Chiede che l'area situata in via Insula Plumbaria (foglio 9 mapp.1388) venga riclassificata come zona G.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto i mappali oggetto di osservazione sono interessati da aree di rispetto dei beni paesaggistici di interesse storico cultura e archeologico.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 50.

Numero Protocollo: 1678 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 9524, 9529 EX 7395, EX 1874

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in B2

Sintesi osservazione

Si chiede il ripristino della zona B2.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto gli areali oggetto di osservazione ricadono interamente entro la fascia di rispetto cimiteriale dei 200 metri (prima dell'ampliamento dello stesso cimitero), prevista dall'articolo 338 del TU Leggi Sanitarie, per cui sono inedificabili.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 51.

Numero Protocollo: 1679 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 28 - Mappale 69, 232, 233, 77,75,241, 242, 240, 248,50, 236

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di ripristinare la zona F, in particolare la F4 di cui Art. 55 delle NTA (loc. is pruinis).

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto l'area oggetto dell'osservazione non presenta caratteristiche compatibili e coerenti con i criteri del PPR per le nuove aree di espansione a carattere residenziale-turistico (favorire le nuove localizzazioni turistiche in zone contigue e/o integrate agli insediamenti urbani)

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 52.

Numero Protocollo: 1681 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 646, 1240, 1268

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di verificare con l'adiacente comparto della zona B3 che possa essere riclassificato in tutto o in parte B3; in subordine si chiede di inserirla in zona C.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'area oggetto dell'osservazione ricade all'interno dell'area di rispetto paesaggistico del sito archeologico di Sulky.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 53.

Numero Protocollo: 1683 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 35 - Mappale 252, 254, 255

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di individuare i mappali interessati come possibili interventi urbanisticamente compatibili con la precedente destinazione agricola.

Valutazione tecnica

Osservazione non accoglibile in quanto l'area è interessata prevalentemente da una vegetazione a macchia assimilabile al bosco, ai sensi della legge regionale forestale, e da altre tipologie di vegetazione non a carattere agricolo o forestale.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 54.

Numero Protocollo: 1684 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 15 - Mappale 1450,257, 258,259,514

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede l'attribuzione di zona più consona all'attività artigianale presente sul posto.

Valutazione tecnica

Parere positivo limitatamente ai mappali interessati dalla concessione edilizia in sanatoria per attività artigianali; da classificare in zona D.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 55.1

Numero Protocollo: 1689 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale 752,658,751

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

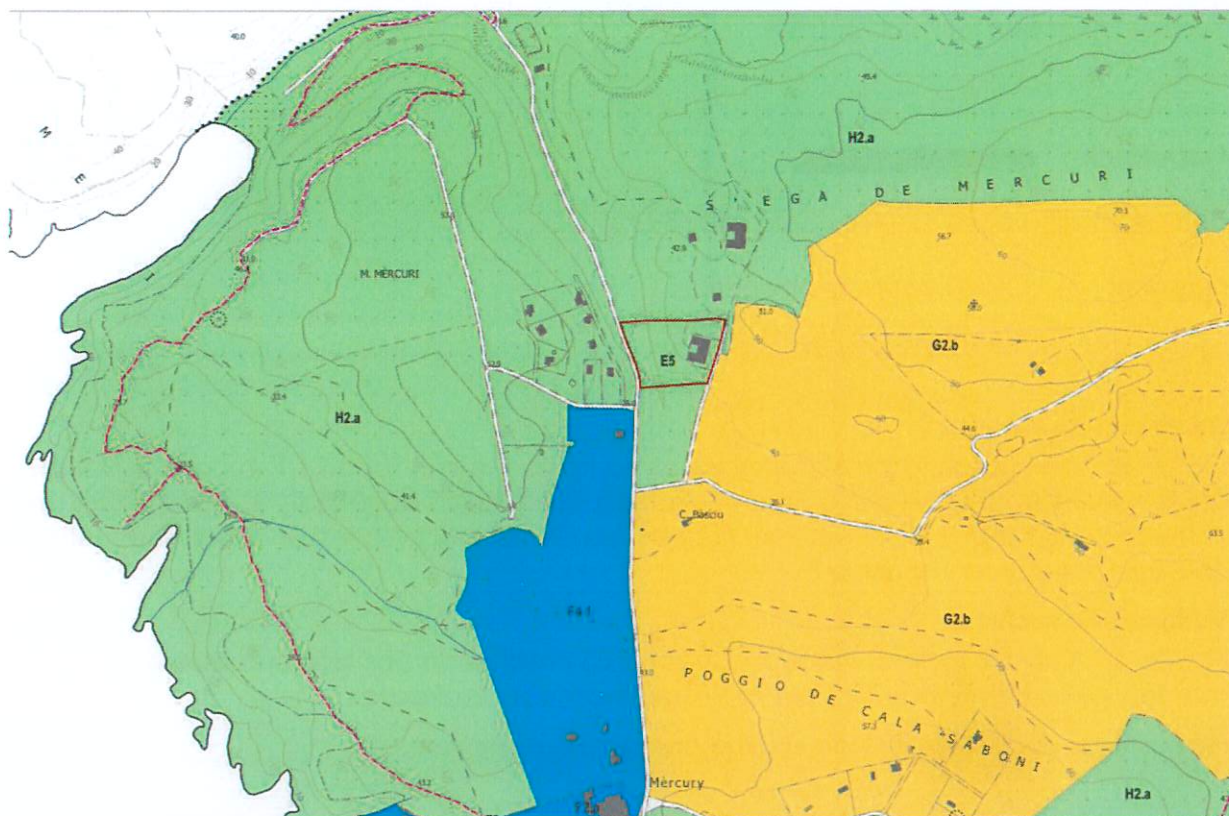
Si chiede che la destinazione dei mappali sia trasformata in zona F4.1 in considerazione del fatto che su di essi è presente una struttura ricettiva già autorizzata e considerato che la stessa destinazione è prevista per i terreni confinanti sul lato ovest. In subordine si chiede che essa sia mantenuta zona E.

Valutazione tecnica

Parere positivo per la riclassificazione in zona E5 precisando che possono essere mantenute le attività ricettive esistenti legittimamente realizzate.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. **55.2**

Numero Protocollo: 1689 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale 752, 658,751

Oggetto: Norme di Attuazione
Alberghi rurali

Sintesi osservazione

Si chiede di chiarire in quali ipotesi il requisito dei 25 ettari debba applicarsi e se lo stesso debba intendersi quale requisito necessario per per ottenere un titolo edilizio, o anche per l'avvio dell'attività. Qualora si intendesse questa seconda ipotesi si chiede di modificare la disposizione che il requisito dei 25 ettari è previsto unicamente per l'edificazione del fabbricato.

Valutazione tecnica

Trattasi di richiesta di Precisazione: il requisito di 25 ettari riguarda la possibilità di edificare un nuovo fabbricato da adibire ad Albergo rurale. In assenza di tale requisito è consentito unicamente il cambio di destinazione d'uso degli edifici esistenti senza incremento delle volumetrie. Si precisa che i cambi di destinazione dei fabbricati esistenti per attività di Albergo rurale sono disciplinati dalla Deliberazione GR n. 19/39 del 01/06/2023 - Allegato C - Articolo 4C.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 56.

Numero Protocollo: 1690 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 33 - Mappale 3605, 494, 133

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si chiede di esplicitare la possibilità di posizionare nel periodo estivo sui due terreni un congruo numero di tende di qualità della tipologia Glamping. (dimensione lotto molto piccola 0,5 ettari)

Valutazione tecnica

Si precisa che l'agricampeggio è ammissibile in zona agricola nel rispetto delle dimensioni minime del fondo. Nel caso specifico la dimensione del fondo non rispetta il minimo di legge.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 57.

Numero Protocollo: 1693/1697 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 722, 723

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che il terreno sia reinserito in zona B.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto trattasi di un lotto in area a rischio archeologico, adiacente a un Bene Paesaggistico e Bene culturale di natura archeologica vincolato con specifico provvedimento amministrativo ai sensi della Parte II del Codice (vedi Tabella 3 del verbale). Il lotto risulta inoltre interamente compreso all'interno dell'area di tutela paesaggistica condizionata del Bene tutelato.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 58.

Numero Protocollo: 1694/1705 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 722, 723

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che il terreno sia reinserito in zona B.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto trattasi di un lotto in area a rischio archeologico, adiacente a un Bene Paesaggistico e Bene culturale di natura archeologica vincolato con specifico provvedimento amministrativo ai sensi della Parte II del Codice (vedi Tabella 3 del verbale). Il lotto risulta inoltre interamente compreso all'interno dell'area di tutela paesaggistica condizionata del Bene tutelato.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 59.

Numero Protocollo: 1698 del 23/01/23

Proponente: 



Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 5874, 5867, 5875, 5878, 5868

Oggetto: Fasce di rispetto
Vincoli paesaggistici

Sintesi osservazione

Si chiede che i mappali 5874, 5867, 5875, 5878, 5868 siano stralciati dalle aree classificate "Area di rispetto dei beni di interesse storico culturale" in quanto non presentano valenze paesaggistiche e storico-culturali essendo inglobati completamente nell'edificato urbano. Sono aree interessate da interventi di trasformazione.

Si ritiene che tale modifica non precluda la percezione del Bene e delle relative quinte sceniche essendo lo stesso bene non visibile in quanto posto ad un livello più basso rispetto alla zona in questione.

Valutazione tecnica

Trattasi di area di rispetto condizionato di un bene extra repertorio identificato in sede di copianificazione tra Comune, Regione e Ministero dei Beni Culturali.

Si esprime comunque parere positivo in quanto la rimodulazione della tutela indiretta non compromette l'esigenza di salvaguardare il contesto paesaggistico del bene tutelato.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 60.

Numero Protocollo: 1699 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 22 - Mappale 360

Oggetto: Aspetti vari
Destinazione d'uso/Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che per la batteria militare di Bega Giomitri venga consentita, oltre alla destinazione d'uso direzionale/commerciale/socio-sanitaria, anche la destinazione d'uso turistico-ricettiva e ricreativo-sportivo. Si ritiene che un'altra destinazione coerente possa essere la destinazione E agricola zootecnica "AZ_01.b Strutture e attrezzature funzionali alla conduzione e gestione dei boschi e degli impianti arborei industriali".

Valutazione tecnica

Si precisa che la destinazione d'uso consentita dal Piano adottato è la "DIR_06 Attrezzature e strutture per la cultura".

La destinazione d'uso agricola non è compatibile con l'esigenza di salvaguardia del bene di interesse storico culturale.

Si esprime comunque parere favorevole ad integrare le destinazioni d'uso insediabili con la TR_01 Strutture ricettive alberghiere: per i seguenti beni:

- Batteria Pietro Strenghacci a Bega Giomitri
- Ex stazione segnali di Capo Sperone

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 61.

Numero Protocollo: 1700 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 5877, 5882, 5883

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che nel nuovo PUC adottato i mappali censiti al Catasto terreni Foglio 13 - mapp. 5877, 5882 e 5883 vengano reinseriti in zona B3 "Completamento residenziale a bassa densità", ovvero la medesima destinazione del PUC vigente, in quanto non sono cambiate le caratteristiche dell'area riconosciuta come parte del tessuto urbano a bassa densità di recente edificazione o in corso di completamento, a carattere prevalentemente residenziale, caratterizzata da edificazione discontinua.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'area è interessata da ambiti di salvaguardia storico culturale e presenta condizioni orografiche, infrastrutturali, impiantistiche non compatibili con l'edificazione.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 62.

Numero Protocollo: 1701 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 5878

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che nel nuovo PUC adottato il mappale censito al Catasto terreni Foglio 13 - mapp. 5878 venga reinserito in zona B3 "Completamento residenziale a bassa densità", ovvero la medesima destinazione del PUC vigente, in quanto non sono cambiate le caratteristiche dell'area riconosciuta come parte del tessuto urbano a bassa densità di recente edificazione o in corso di completamento, a carattere prevalentemente residenziale e caratterizzata da edificazione discontinua.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'area risulta fortemente condizionata dalla situazione al contorno e interessa un bene di interesse storico culturale extrarepertorio.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 63.

Numero Protocollo: 1702 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 22, 27, 32, 34 - Mappale 31, 32, 33, 43, 45, 360 - 9, 16, 22, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 119 - 42, 58, 59, 61, 65, 66, 69, 79, 82, 83, 84, 85, 90, 91, 92, 93, 94, 95 - 130

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che i mappali in questione vengano classificati nel nuovo PUC adottato in zona Agricola al fine di consentire l'attività produttiva delle aree rimboschite per la produzione di legnatico e biomasse.

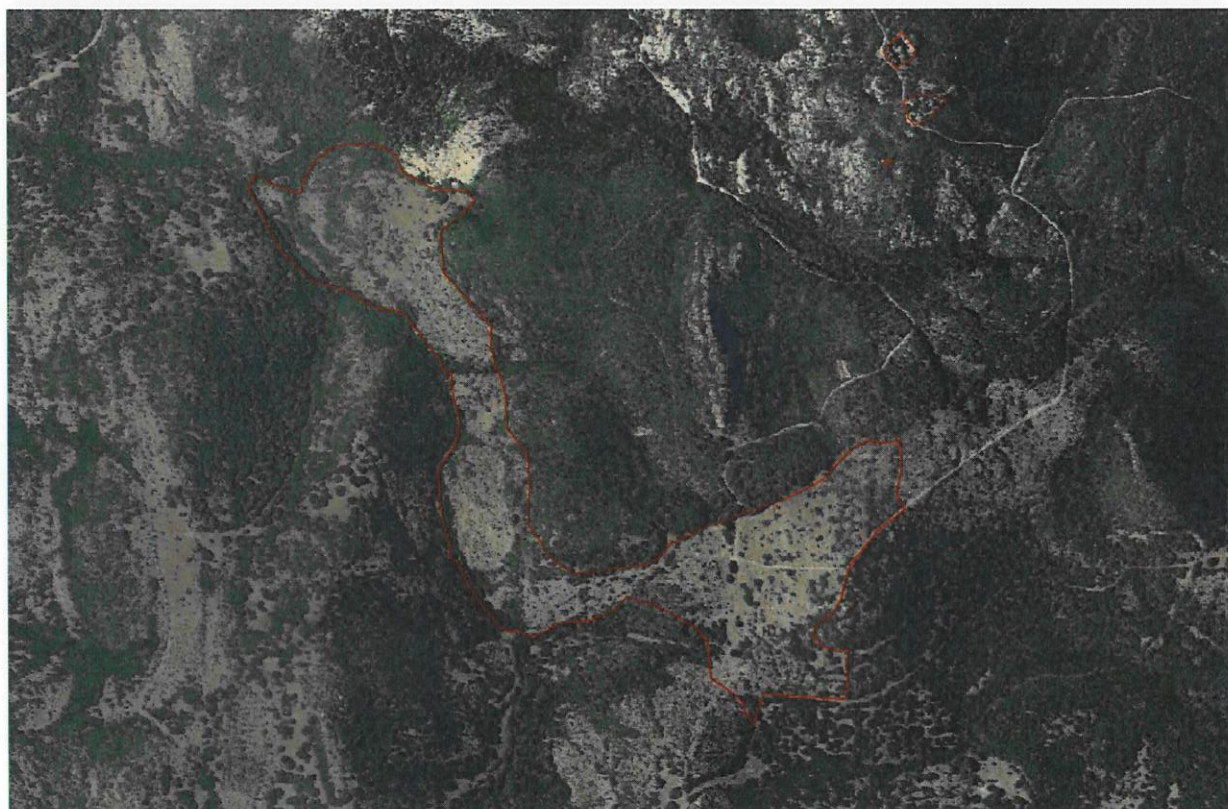
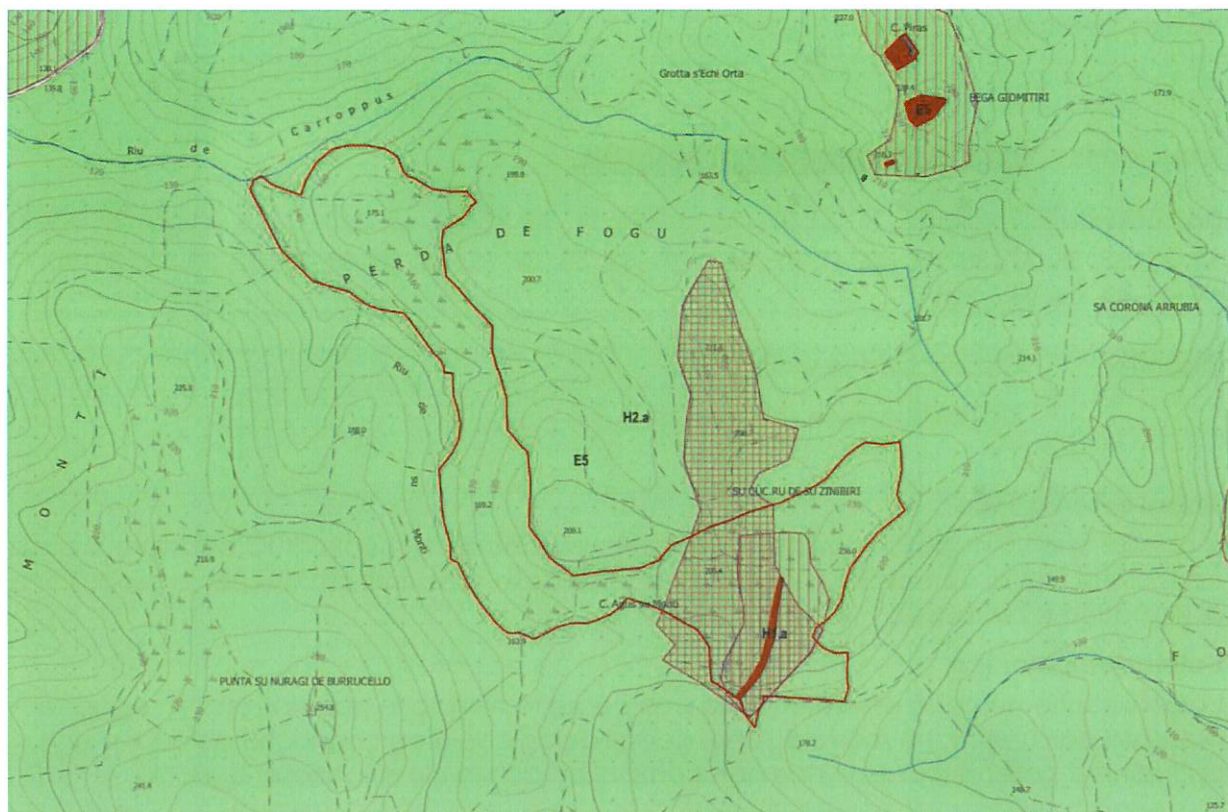
Valutazione tecnica

L'osservazione non può essere accolta così come formulata in quanto l'area in oggetto presenta caratteristiche morfologiche, geopedologiche e agronomiche dei suoli e una attitudine e potenzialità colturale non compatibili con la classificazione agricola.

Si esprime parere favorevole a classificare E5 alcune porzioni effettivamente interessate da usi agricoli e da rimboschimento.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. 64.

Numero Protocollo: 1706 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 660 (parte)

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Si chiede che la porzione di circa 5.040 mq del mappale 660 venga ricompresa nella zona AT C3.1.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'accoglimento dell'osservazione aumenterebbe ulteriormente l'insediabilità di Piano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 65.

Numero Protocollo: 1707 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 5671, 580, 581, 5186, 6529 e 579

Oggetto: Classificazione urbanistica
Destinazione d'uso/Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di limitare la zona G1.e al mappale 5747, per i restanti mappali si chiede di conservare la zona B2. Si chiede inoltre di avere maggiori possibilità di scelta e utilizzo degli immobili, senza escludere l'utilizzo pubblico. In subordine se la scelta ricadesse nel mantenimento della zona G, si suggerisce che gli standard abitativi per la zona B restino immutati (lf 3 mc/mq), aggiungendo ad essi ulteriori volumetrie da destinare ai servizi G.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la proposta non è compatibile con le scelte strategiche del Piano adottato.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 66.

Numero Protocollo: 1729 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Fruibilità ottimale costa

Sintesi osservazione

Si richiede il ricalcolo della capacità insediativa (volumi realizzabili) sulla base della fruibilità ottimale del litorale, in particolar modo della costa rocciosa e dei litorali sabbiosi fruibili.

Valutazione tecnica

Sulla base dell'osservazione formulata dalla Provincia del Sud Sardegna (prot. n. 3507 del 14.02.2023) la capacità insediabile costiera verrà ricalcolata considerando il parametro di 0,5 bagnanti /ml per i soli tratti di costa rocciosa che risultano effettivamente fruibili.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 67.

Numero Protocollo: 1740 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale 18, 278, 406, 689,690, 648, 462, 23, 425, 46, 47, 444, 447, 449, 451, 433, 429, 431, 54

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di riportare a zona E4-2b ed FEA-2b i terreni di proprietà della scrivente così come indicati.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto l'area oggetto dell'osservazione non presenta caratteristiche coerenti con i criteri delle Direttive per le zone agricole per la classificazione in E4 e compatibili e coerenti con i criteri del PPR per le nuove aree di espansione a carattere residenziale-turistico.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 68.

Numero Protocollo: 1746 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio 9 - Mappale 1230

Oggetto: Fasce di rispetto
Demolizione e ricostruzione edificio

Sintesi osservazione

Si chiede che il PUC preveda la possibilità di demolire, per motivi di sicurezza stradale e di incolumità pubblica, un vecchio fabbricato fatiscente posto ai margini della SS 126, al km 2.989, sul tratto Sant'Antioco Calasetta, consentendo la sua ricostruzione alla distanza di almeno 30 metri dal limite della carreggiata con recupero della volumetria esistente all'interno del medesimo mappale. Si propone pertanto di inserire un nuovo comma all'art. 91:

"nelle zone classificate E sono consentite le demolizioni di vecchi fabbricati costruiti ai bordi della carreggiata di strade statali che possono costituire, per la loro ubicazione, un obiettivo pericolo per la sicurezza stradale e l'incolumità pubblica. La ricostruzione deve avvenire oltre la fascia di rispetto stradale di 30 metri, all'interno dello stesso mappale e con recupero della volumetria esistente ...".

Valutazione tecnica

Parere positivo unicamente per gli edifici legittimamente realizzati.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 69.

Numero Protocollo: 1747 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 15 - Mappale 307, 308, 13, 9, 614, 269, 270

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede la riclassificazione da zona E5 a C3.

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto l'area rispetta i criteri stabiliti dal PPR e, stante la dimensione contenuta, non incrementa l'insediabilità di Piano in modo significativo. (con rivalutazione delle aree residue)

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 70.

Numero Protocollo: 1750 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 33 - Mappale 4, 9, 11, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41.....

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si propone di suddividere l'area oggetto della presente osservazione in un comparto classificato nella zona omogenea F4 e uno o due, circostanti, nella zona omogenea F2.b.

In subordine, si chiede la sola istituzione della zona omogenea "F4" e, in ulteriore subordine, l'inserimento tra gli usi compatibili della zona "F5" della destinazione d'uso "Strutture ricettive extra alberghiere".

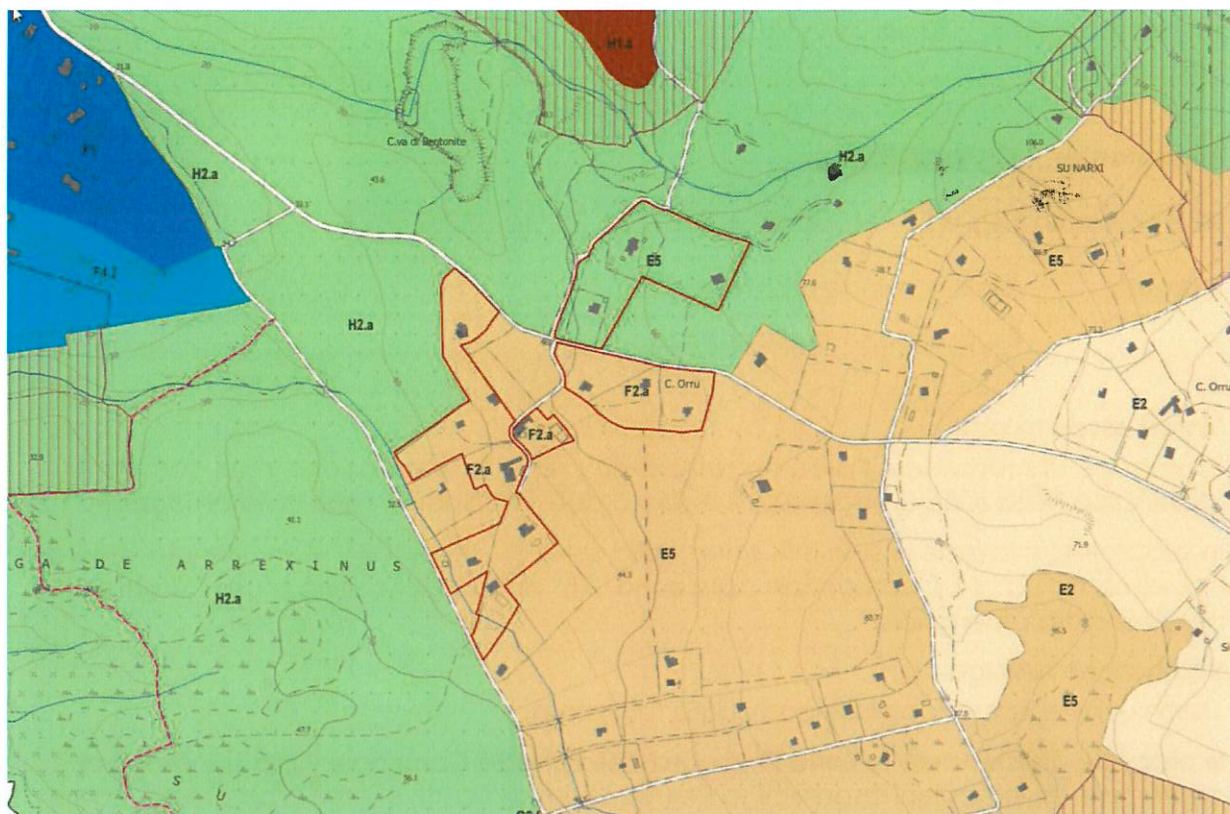
Valutazione tecnica

Osservazione non accoglibile così come formulata.

Si propone di estendere la Zona E5 a nord della Strada Comunale Cala Sapone e di prevedere fra le funzioni insediabili la Res_02 Strutture ricettive extra alberghiere, come B&B e Doms, qualora connesse con la conduzione agricola del fondo. Si propone inoltre di inserire una nuova Zona F2.a in corrispondenza della struttura ricettiva e delle strutture extralberghiere limitrofe.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**



Osservazione n. 71.

Numero Protocollo: 1754 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 2499

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede la modifica da B3 a B2, della porzione di isolato (tra via Giovanni XXIII, Via Giovanni Paolo II, Via Fra Ignazio da Laconi) che ha caratteristiche che si sposano perfettamente con gli isolati fontali rispetto alla via Fra Ignazio da Laconi

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la classificazione del Piano adottato risulta coerente con la classificazione del Piano vigente e con le caratteristiche dimensionali del tessuto edilizio e urbanistico di appartenenza. L'accoglimento determinerebbe inoltre una eccessiva frammentazione della disciplina urbanistica all'interno di un medesimo isolato e un incremento del carico urbanistico, nell'ambito di un tessuto urbano non idoneo per dotazione della rete viaria e dei servizi esistenti.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 72.

Numero Protocollo: 1757 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
 Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che l'area dove è prevista la realizzazione dell'impianto e del collettore sia riportata alla vecchia classificazione rispettivamente in zone G5 e G2.

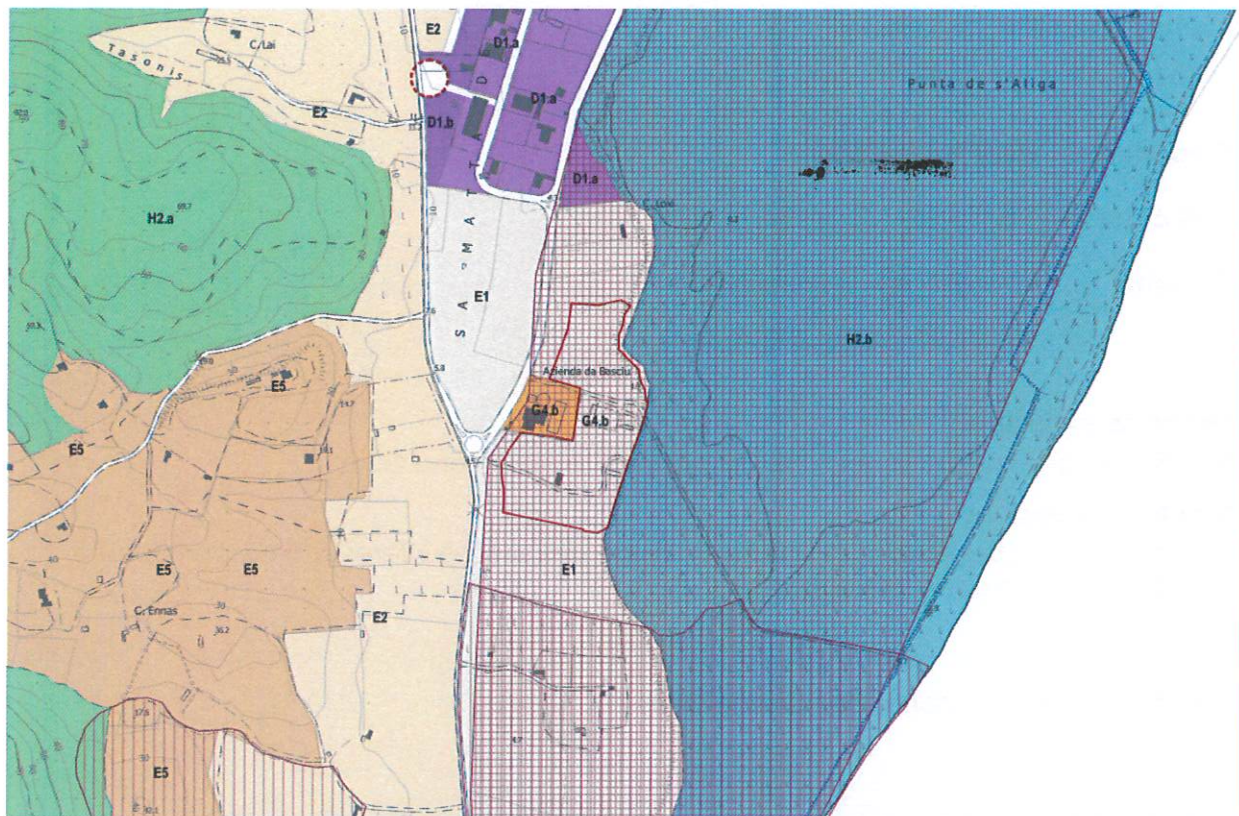
La modifica in zona E1, rappresenta un problema in quanto occorrerebbe poi presentare un'istanza di variante urbanistica per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio con un aumento significativo dei tempi dell'iter della procedura espropriativa.

Valutazione tecnica

Parere favorevole in quanto trattasi di errore materiale.

Si propone la classificazione G4.b Impianti tecnologici (ed eventuale aggiornamento dei parametri urbanistici ed edilizi di cui al progetto in corso di elaborazione) come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**



Osservazione n. 73.

Numero Protocollo: 1758 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 23 - Mappale 120,108, 91

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si propone che l'area in questione venga inserita nella Zona G2.a.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto gran parte dell'area è interessata da pericolosità idraulica elevata o molto elevata.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 74.

Numero Protocollo: 1763 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 5119

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

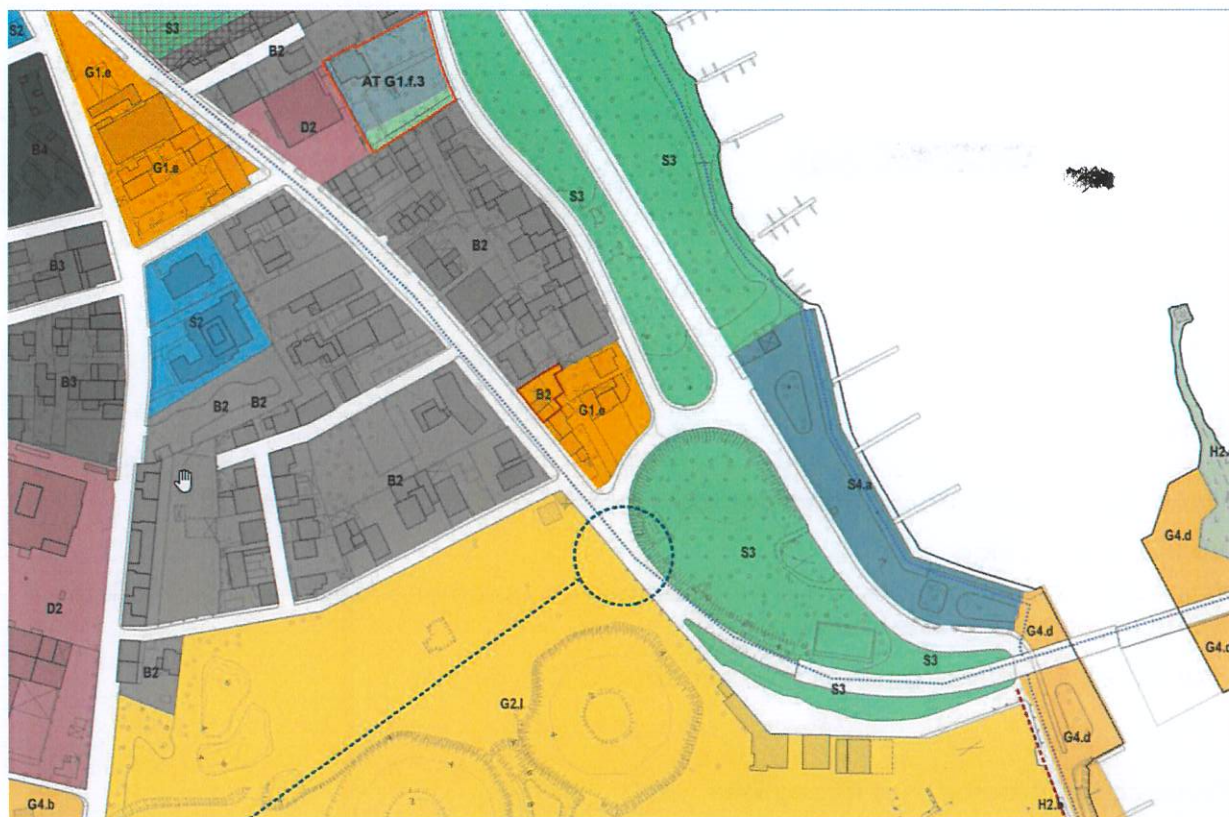
Si chiede di lasciare invariata la zona urbanistica B nella proprietà della sottoscritta (ubicato all'angolo tra via Nazionale e lungomare A. Vespucci per due lati)

Valutazione tecnica

Proposta accoglibile in quanto la modifica non compromette l'esigenza di riqualificare il fronte urbano di ingresso all'abitato.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**



Osservazione n. 75.1

Numero Protocollo: 1766 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 42.1

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 42.1**

Osservazione n. 75.2

Numero Protocollo: 1766 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 6514, 6520

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 42.2

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 42.2**

Osservazione n. 75.3

Numero Protocollo: 1766 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale 6514, 6520

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 42.3

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 42.3**

Osservazione n. 76.1

Numero Protocollo: 1768 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio Si rinvia alla 43.1 - Mappale Si rinvia alla 43.1 [REDACTED]

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riperimetrazione

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 43.1

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 43.1**

Osservazione n. 76.2

Numero Protocollo: 1768 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio Si rinvia alla 43.2 - Mappale Si rinvia alla 43.2

Oggetto: Aspetti vari
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 43.2

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 43.2**

Osservazione n. 76.3

Numero Protocollo: 1768 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio Si rinvia alla 43.3 - Mappale Si rinvia alla 43.3

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica in ampliamento

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 43.3

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 43.3**

Osservazione n. 76.4

Numero Protocollo: 1768 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio Si rinvia alla 43.4 - Mappale Si rinvia alla 43.4

Oggetto: Norme di Attuazione
Comparto minimo di intervento

Sintesi osservazione

Osservazione doppia (stesso soggetto e oggetto)

Valutazione tecnica

Si rinvia all'osservazione 43.4

Proposta di deliberazione: **Si rinvia all'osservazione 43.4**

Osservazione n. 77.

Numero Protocollo: 1787 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 33 - Mappale 134, 140, 3470, 3469, 3467, 141, A26, A66

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che i terreni della cooperativa Portu su Trigu, in località su de is serras, siano riclassificati in zona F.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto l'area oggetto dell'osservazione non presenta caratteristiche compatibili e coerenti con i criteri del PPR per le nuove aree di espansione a carattere turistico residenziale.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 78.

Numero Protocollo: 1789 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 6214

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede la riclassificazione in C5 o a zona AT_C3.5.

Valutazione tecnica

L'osservazione non è accoglibile in quanto la configurazione, la dimensione e la collocazione nel Piano dell'area oggetto della proposta non la rendono idonea ad una espansione urbana a carattere residenziale.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 79.

Numero Protocollo: 1792 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 5121

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di lasciare invariata la zona urbanistica B nella proprietà della sottoscritta (ubicato all'angolo tra via Nazionale e lungomare A. Vespucci per due lati), così come lo è ininterrottamente da oltre

cinquant'anni, zona con standard abitativi già consolidati. È evidente una erronea ed inesistente istruttoria e di studio proprio della zona, sotto il profilo urbanistico, che viene in tal senso del tutto stravolto e travisato.

Valutazione tecnica

Proposta accoglibile in quanto la modifica non compromette l'esigenza di riqualificare il fronte urbano di ingresso all'abitato.

Stesso contenuto osservazione n. 74

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 80.

Numero Protocollo: 1793 del 23/01/23

Proponente:

Dati catastali: Foglio 16 - Mappale 5671, 580, 581, 5186, 6529 e 579

Oggetto: Classificazione urbanistica
Destinazione d'uso/Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di limitare la zona G1.e al mappale 5747, per i restanti mappali si chiede di conservare la zona B2. Si chiede inoltre di avere maggiori possibilità di scelta e utilizzo degli immobili, senza escludere l'utilizzo pubblico. In subordine se la scelta ricadesse nel mantenimento della zona G, si suggerisce che gli standard abitativi per la zona B restino immutati (1f 3 mc/mq), aggiungendo ad essi ulteriori volumetrie da destinare ai servizi G.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto la proposta non è compatibile con le scelte strategiche del Piano adottato.

Stesso contenuto osservazione n. 65

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 81.1

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si richiede di prevedere tra le destinazioni d'uso consentite nella zona "E5", anche la "TR_02 Strutture ricettive extralberghiere", in quanto in quelle zone sono presenti molte di queste strutture, anche iscritte nel relativo elenco regionale.

Valutazione tecnica

Parere positivo all'inserimento, fra le destinazioni d'uso ammissibili per le zone agricole, della destinazione RES_02 Strutture ricettive extralberghiere, come B&B e Domos, qualora connesse con la conduzione agricola del fondo.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 81.2

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Dimensionamento
Fruibilità ottimale costa

Sintesi osservazione

Nella tavola 4.11 – Fruibilità ottimale del litorale, utilizzata per il calcolo delle volumetrie insediabili nelle zone omogenee "F", la costa settentrionale dell'isola che dal centro abitato di Sant'Antioco si estende fino al confine col Comune di Calasetta è classificata come "rocciosa", ma nella realtà, è sabbiosa/fangosa, come noto a chiunque viva a Sant'Antioco. Peraltro, tale circostanza è confermata dal Rapporto Ambientale (pag. 54) in cui è riportato testualmente che "Il tratto litorale è caratterizzato infatti da lidi limosi che coronano il margine costiero con fondali bassi e fangosi".

Valutazione tecnica

Il settore settentrionale, sebbene sia in alcuni tratti interessato da sedimenti limosi, non può essere considerato come "spiaggia".

Proposta di deliberazione: **Non Accoglibile**

Osservazione n. 81.3

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

La zona "F4" prevista in località "Portu Su Trigu" interessa per buona parte la fascia di inedificabilità assoluta dei 150 metri dalla battigia, essendo poi quasi tutta all'interno della fascia dei 300 metri prevista dall'art. 142 del Codice dei Beni culturali. La zona è interessata da un vincolo archeologico di "tutela condizionata", è interessata da una zona ad alto rischio idrogeologico e da una a alto rischio geomorfologico. La zona, peraltro, è in parte identificata dal PPR come bene paesaggistico di interesse ambientale ai sensi dell'art. 143 del Codice Urbani, rientrante nella categoria dei "Sistemi a baie, promontori, falesie e piccole isole". La zona è anche classificata in parte tra quelle di notevole interesse faunistico. La zona, inoltre, comprende il Villaggio Polifemo, costituito da villette a schiera a proprietà individuale privata che formano un condominio di tipo orizzontale per il quale la più corretta classificazione in relazione alla sua reale natura sarebbe la "F2.b". Infine, dovrebbe essere valutata l'opportunità di specificare le parti di zona "F" incluse nella fascia di rispetto dei 150 metri dalla linea di battigia, che dovrebbero essere soggette a tutela rafforzata. Vi sono pertanto numerose controindicazioni circa l'utilità, in funzione dell'interesse pubblico allo sviluppo del settore turistico attraverso la concreta possibilità di realizzare le strutture ricettive di cui il paese ha bisogno, di prevedere la zona "F4" in quest'area, valutando possibili alternative.

Valutazione tecnica

Il vincolo di inedificabilità riguarda la fascia dei 150 metri dalla linea di battigia mentre gli altri vincoli sono di natura paesaggistica nella quale deve essere accertata la compatibilità degli interventi previsti.

Comunque l'argomento sarà trattato in sede di Conferenza di copianificazione con gli enti competenti.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 81.4

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente:

[REDACTED]

[REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

La zona "F2.a" prevista in corrispondenza dell'urbanizzazione denominata "I Ciclopi", sarebbe più opportuna riclassificarla come Zona F2.b in quanto si tratta di villini a schiera di proprietà privata. Dovrebbe essere valutata l'opportunità di specificare le parti di zona "F" incluse nella fascia di rispetto dei 150 metri dalla linea di battaglia, che dovrebbero essere soggette a tutela rafforzata

Valutazione tecnica

Parere positivo in quanto trattasi di insediamento turistico a carattere residenziale. Si precisa che la tutela rafforzata dei 150 metri consiste nella inedificabilità prevista dall'art. 10bis della LR45/89.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 81.5

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Compatibilità PAI

Sintesi osservazione

La zona "F4" prevista nella piana a nord-est della spiaggia di Coaquaddus dovrebbe essere ridimensionata a sud nella parte in cui si sovrappone alla zona ad alto rischio idrogeologico.

Valutazione tecnica

L'area oggetto dell'osservazione risulta essere interessato da pericolosità idraulica e da frana in porzioni molto limitate e marginali dell'ambito che non compromettono l'attuazione della previsione di Piano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 81.6

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Compatibilità PAI

Sintesi osservazione

Le zone "F4.5a", "F4.5b" e "G4.b" previste nella parte retrostante la spiaggia di Maladroxia parallelamente all'alveo del Rio Maladroxia, dovrebbero essere ridimensionate nella parte in cui si sovrappongono con la zona ad alto rischio idrogeologico.

Valutazione tecnica

Nelle Zone F4.5 non si registrano condizioni di pericolosità idrogeologica, mentre la Zona G2.f risulta interessata solo in parte da pericolosità idraulica Hi2 che non compromette la realizzabilità delle previsioni di Piano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 81.7

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Per le zone a sud e ad est del "Nuraghe de Gianni Efisi", caratterizzate da una importante presenza di seconde case, molte delle quali affittate ai turisti, dovrebbe valutarsi la possibilità di classificarle come zona "F2.b". Tale soluzione sarebbe un vantaggio dato che gli aumenti di volumetria sarebbero limitati al 25% dell'esistente e condizionati alla loro trasformazione in strutture ricettive.

Valutazione tecnica

A Sud-est del Nuraghe Gianni Efisi non si registrano condizioni insediative, urbanistiche e ambientali compatibili con una classificazione F2.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 81.8

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Osservazione di carattere generale
Riferimenti pianificazione

Sintesi osservazione

Sarebbe opportuno che nella documentazione del PUC adottato sia citato il Piano Regionale di Sviluppo Turistico Sostenibile, approvato con deliberazione G.R. n. 19/1 del 9/5/2007, giacché le NTA del PPR prevedono che la programmazione urbanistica comunale debba conformarsi a tale piano.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto il Piano Regionale di Sviluppo Turistico Sostenibile, di cui alla deliberazione G.R. n. 19/1 del 9/5/2007 avente ad oggetto "Preso d'atto del Piano Regionale di Sviluppo Turistico Sostenibile", non ha trovato concreta applicazione in quanto non sono state poste in essere le azioni per realizzare gli obiettivi del PRSTS, come previsto dalla DGR 19/1 del 2007.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 81.9

Numero Protocollo: 1794 del 23/01/23

Proponente:

[REDACTED]



Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Coerenza PPR

Sintesi osservazione

Parrebbe che la previsione della zona "G2.b" nella zona di "Poggio di Mezzaluna" e "G2.f" presso la spiaggia di Coaquaddus, in cui si ipotizza la realizzazione di aree attrezzate per i camper, contrasti con quanto previsto con l'art. 20, comma 1, lettera b), numero 3) delle NTA del PPR.

Valutazione tecnica

Si propone l'accoglimento parziale dell'osservazione prevedendo la possibilità di realizzare aree sosta dedicate ai camper non attrezzate.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione n. 82.

Numero Protocollo: 1795 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Precisazione normativa

Sintesi osservazione

Sarebbe opportuno integrare o rendere più chiaro il comma 4.4 con quanto previsto all'art. 90 delle NTA del PPR, ovvero che in caso di ampliamento delle premialità volumetriche, le nuove aree ove ubicarle devono intendersi sempre e comunque in arretramento rispetto sia alla linea di battigia che del corpo di fabbrica esistente.

Valutazione tecnica

Fermo restando che il comma 4.4 richiama esplicitamente l'art. 90 delle NTA del PPR e che gli interventi che intendono avvalersi delle premialità dovranno necessariamente realizzarsi nell'alevo del disposto normativo richiamato mediante Piano di riqualificazione di cui all'art. 25 delle NTA, si propone di integrare il comma con un esplicito richiamo al comma 2 dell'art. 90 del PPR e all'art. 25 delle NTA del PUC.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione n. 83.1

Numero Protocollo: 1796 del 23/01/23

Proponente: 

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 9525, 9524

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica/Ridimensionamento

Sintesi osservazione

Si richiede di lasciare la destinazione urbanistica attuale B2. (Vedi osservazione 50)

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto gli areali oggetto di osservazione ricadono interamente entro la fascia di rispetto cimiteriale dei 200 metri (prima dell'ampliamento dello stesso cimitero), prevista dall'articolo 338 del TU Leggi Sanitarie, per cui sono inedificabili.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 83.2

Numero Protocollo: 1796 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 13 - Mappale 9525, 9524

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica/Ridimensionamento

Sintesi osservazione

Si chiede di modificare l' indicazione del vincolo cimiteriale a filo della ex ferrovia, quindi oltre 80 mt sia dai mappali citati che dai fabbricati a suo tempo edificati.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto in contrasto con l'art. 338 del T.U. delle leggi sanitarie approvato con R.D. 28 luglio 1934, n. 1265.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 84.1

Numero Protocollo: 1807 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 31 - Mappale 655

Oggetto: Norme di Attuazione
Ampliamento destinazioni d'uso

Sintesi osservazione

Si chiede la modifica dell' art. 67, affinché sia inserita la possibilità di destinare gli edifici esistenti anche ad uso residenziale abitativo in tutto o in parte.

Valutazione tecnica

Si ritiene non ammissibile il cambio d'uso da punto di ristoro a residenza.

Parere positivo per la riclassificazione in zona E5.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 84.2

Numero Protocollo: 1807 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]



Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Norme di Attuazione
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

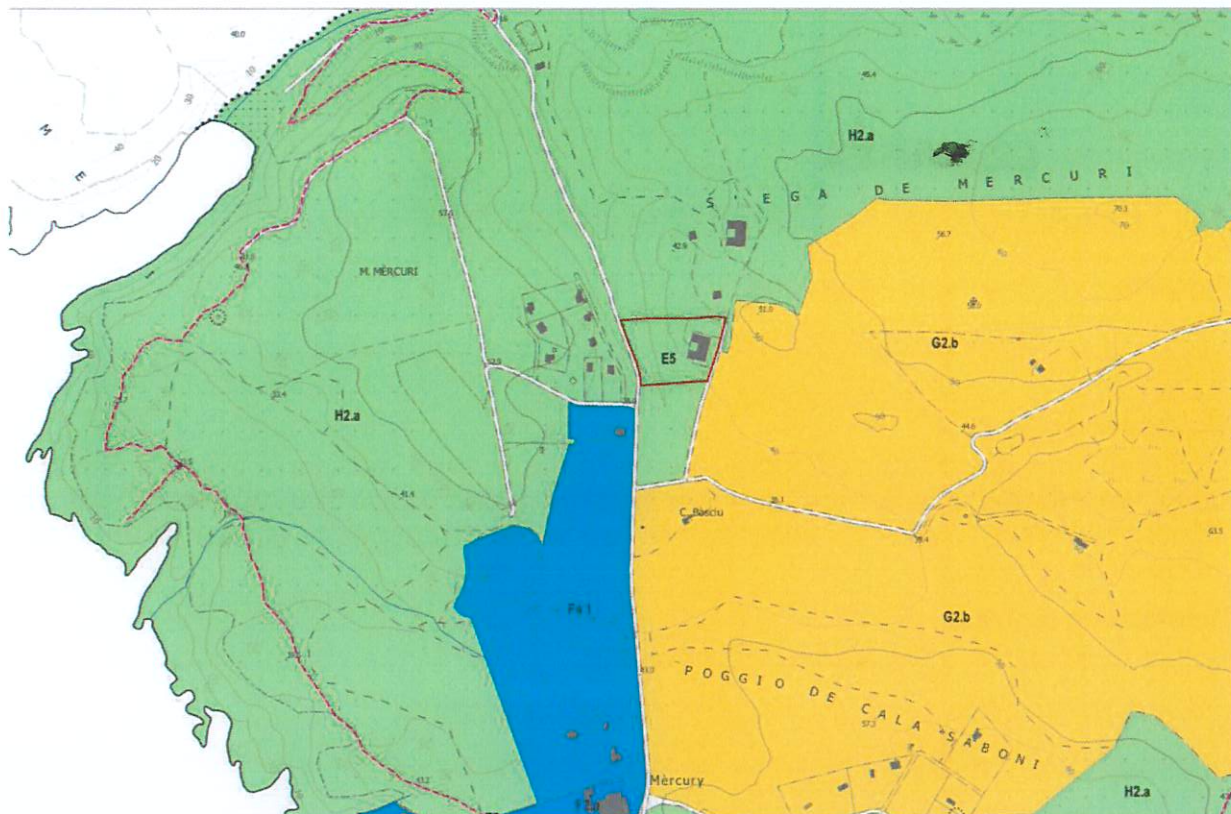
In alternativa si chiede di individuare l'area sulla quale sorge l'edificio come sub zona agricola nella quale sia consentita anche la destinazione d'uso residenziale non collegata all'imprenditore A.T.P per i soli edifici esistenti ed al fine di recuperare gli stessi all'uso residenziale.

Valutazione tecnica

Parere positivo per la riclassificazione in zona E5.

Proposta accoglibile come da stralcio cartografico allegato.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**



Osservazione n. 85.

Numero Protocollo: 1809 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si richiede che le aree di cui alla presente osservazione, vengano trasformate in parte in zona C di espansione residenziale da assoggettare a piano attuativo e in parte venga mantenuta la destinazione AT G1.f.2 come proposta nel PUC adottato.

Valutazione tecnica

Parere negativo in quanto l'accoglimento vanificherebbe l'esigenza di rafforzare le dotazioni alberghiere in ambito urbano.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 86.

Numero Protocollo: 1813 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 37

38 - Mappale 91, 92, 93 - 34, 35, 36, 37, 47, 48, 70, 131, 134, 268, 269, 273, 205, 206, 378, 379, 294, 295, 296, 290, 291, 292, 293, 449, 179

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di individuare qualche area di completamento della espansione a carattere residenziale-turistico anche nelle aree di nostra proprietà in quanto c'è un progetto di lottizzazione "sospesa" in attesa dell'adeguamento del precedente PUC

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto l'area oggetto dell'osservazione non presenta caratteristiche compatibili e coerenti con i criteri del PPR per le nuove aree di espansione a carattere residenziale-turistico.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 87.

Numero Protocollo: 1814 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 11 - Mappale 353, 355, 357, 507

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede che i terreni di cui al Foglio 11 mappali 353, 355, 357, 507 siano classificati in zona E2.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto le caratteristiche geopedologiche e agronomiche dei suoli e la loro attitudine e potenzialità colturale (appartenenti alla classe di capacità d'uso dei suoli di grado VI - VII - VIII) non sono compatibili con una classificazione di Zona E2, qualificate dalle Direttive per le zone agricole come "aree di primaria importanza per la funzione agricolo-produttiva, anche in relazione all'estensione, composizione e localizzazione dei terreni".

Le linee guida regionali per l'adeguamento dei PUC al PPR prevedono infatti per la Sottozona E2 Suoli della I, II e III Classe di capacità d'uso.

Si rinvia comunque ad una verifica complessiva della ripartizione delle diverse zone agricole come proposto dalla Direzione regionale.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 88.1

Numero Protocollo: 1815 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Osservazione di carattere generale
Processo di formazione

Sintesi osservazione

Si chiede l'applicazione e il rispetto dell'art. 5 dello statuto comunale, delle stesse linee di indirizzo del PUC adottate affinché l'amministrazione comunale attivi una chiara e trasparente azione di coinvolgimento per una effettiva partecipazione della popolazione alle scelte strategiche per il territorio.

Valutazione tecnica

Si ribadisce che l'AC ha attivato le procedure di partecipazione previste dalla legge e dalle linee guida emanate dalla Regione in materia di VAS.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 88.2

Numero Protocollo: 1815 del 23/01/23

Proponente:

[REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede il ripristino della destinazione urbanistica delle aree ex Sardamag e della Palmas Cave secondo quanto previsto dalle linee di indirizzo della RAS.

Valutazione tecnica

L'osservazione è volta a incrementare le potenzialità edificatorie delle aree Sardamag e Palmas Cave. Proposta non accoglibile in quanto non coerente con le strategie promosse dal Piano adottato.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 88.3

Numero Protocollo: 1815 del 23/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto: Nuova previsione
Assetto portuale

Sintesi osservazione

Si chiede la pianificazione di una nuova darsena per la nautica da diporto per la volarizzazione delle aree ex Sardamag con una totale rivisitazione del Piano Regolatore Portuale.

Valutazione tecnica

Proposta non accoglibile in quanto in contrasto con il Piano Regolatore Portuale, adottato dal Consiglio Comunale e approvato in sede di Tavolo di indirizzo, Tavolo di coordinamento regionale, Ufficio Tecnico Regionale - UTR.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 89.

Numero Protocollo: 1886 del 24/01/23

Proponente: [REDACTED]

Dati catastali: Foglio 12 - Mappale 634, 633, 373

Oggetto: Classificazione urbanistica
Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si chiede di inserire il lotto in zona residenziale, pronta all'edificazione.

Valutazione tecnica

L'area oggetto di osservazione ricade all'interno della Zona C3 di espansione residenziale in programma. La proposta non può essere accolta in quanto la classificazione in zona residenziale, "pronta all'edificazione", comporterebbe la classificazione in Zona B e il lotto in oggetto non possiede le caratteristiche di zona di completamento residenziale.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazione n. 90.

Numero Protocollo: 2799 del 02/02/23

Proponente: [REDACTED]

Naef Letizia

Dati catastali: Foglio non comunicato - Mappale non comunicato

Oggetto:

Riclassificazione urbanistica

Sintesi osservazione

Si richiede che venga ripristinato il comparto chiamato nel precedente piano "Comparto 2 dello scenario B – Capo Sperone" tra le sottozone F4 "insediamenti turistici alberghieri di nuovo impianto" confermando le precedenti volumetrie e superfici destinando eventualmente l'intera volumetria al settore alberghiero o in seconda istanza confermando almeno le volumetrie già destinate nel Piano precedente al settore alberghiero.

Valutazione tecnica

Medesimo proponente e medesimo oggetto dell'osservazione 86.

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**

Osservazioni del Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Osservazione A.1

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione

Zona omogenea: B1, B2, B3

Articolo 33, 34, 35

Sintesi osservazione

Negli articoli 33, 34 e 35 sarebbe opportuno esplicitare il divieto di costruire in aderenza al confine posteriore dei lotti.

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.2

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione

Zona omogenea: B2, B3

Articolo 34, 35

Sintesi osservazione

Negli articoli 34 e 35 sarebbe opportuno aggiungere: non è consentita la realizzazione di piani interrati. È consentita la realizzazione di piani seminterrati unicamente per assecondare l'orografia del terreno.

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.3

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione

Zona omogenea: C3

Articolo 42

Sintesi osservazione

Da valutare se consentire i piani seminterrati e cavedi nei successivi piani attuativi

Valutazione tecnica

Parere positivo limitando la possibilità di realizzare piani seminterrati e interrati unicamente per assecondare l'orografia del terreno in corrispondenza della proiezione del fabbricato fuori terra.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione **A.4**

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione

Zona omogenea: G, S

Articolo 56, 76

Sintesi osservazione

Sarebbe opportuno, per le costruzioni esistenti, a destinazioni diverse e non compatibili con le nuove destinazioni delle zone G e delle aree S del nuovo PUC, aggiungere il seguente comma:

Sulle costruzioni esistenti a destinazione non compatibile con gli usi di zona sono consentiti esclusivamente gli interventi di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo e ristrutturazione edilizia interna. Non sono consentiti ampliamenti ed il frazionamento delle unità immobiliari; non è altresì consentito il cambio di destinazione d'uso verso altre destinazioni non compatibili rispetto alle Norme di zona.

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.5

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 24

Sintesi osservazione

Articolo 24 – Certificato di destinazione urbanistica

Proposta di riscrittura (integrazione dei diritti di segreteria, dell'archiviazione delle pratiche non regolarizzate e possibilità di indicare le prescrizioni urbanistiche in modo sintetico):

1.IL CERTIFICATO DI DESTINAZIONE URBANISTICA indica le prescrizioni e di vincoli di carattere urbanistico contenuti in piani o regolamenti che devono essere osservati in caso di attività urbanistico-edilizia riguardanti le particelle catastali oggetto dell'istanza, per ciascuna istanza possono essere richieste non più di 10 particelle. Il certificato indica nello specifico la destinazione di zona, gli usi previsti e consentiti dal Piano Urbanistico Comunale vigente, i tipi e le modalità di intervento, gli indici ed i parametri edilizi e urbanistici di zona, nonché i vincoli previsti da piani o da normativa di carattere territoriale-urbanistico a livello comunale o sovra comunale che sono oggetto di controllo comunale in sede di rilascio del titolo abilitativo. Gli elementi di cui al precedente periodo possono essere indicati nel Certificato in forma sintetica, attraverso l'elencazione degli articoli delle Norme Tecniche di Attuazione degli strumenti territoriali-urbanistici che li definiscono.

2.DOPO L'ULTIMO PERIODO AGGIUNGERE: All'istanza deve essere inoltre allegata la quietanza del versamento dei diritti di segreteria (la cui misura è stabilita con Deliberazione dell'Amministrazione comunale) e la dimostrazione dell'avvenuto assolvimento dell'imposta di bollo ai sensi della vigente normativa.

3.DOPO L'ULTIMO PERIODO AGGIUNGERE: Qualora il perfezionamento non avvenga entro 30 giorni dalla richiesta di perfezionamento l'istanza viene dichiarata improcedibile e archiviata con provvedimento del Responsabile.

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.6

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant' Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 29

Sintesi osservazione

Articolo 29 – Ordinanze, interventi urgenti e poteri eccezionali, in materia edilizia

Proposta di riscrittura (obbligo della documentazione fotografica per dimostrare necessità e urgenza)

1.INVARIATO

2.DOPO L'ULTIMO PERIODO AGGIUNGERE: Alla relazione di cui al periodo precedente deve essere allegata idonea documentazione fotografica dimostrante la necessità di procedere con urgenza.

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.7

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 45

Sintesi osservazione

Articolo 45 – Ripristino del suolo pubblico e degli impianti pubblici a fine lavori

Proposta di riscrittura (obbligo di riferire e asseverare il ripristino e di provarlo con documentazione fotografica)

1. INVARIATO

2. NUOVO COMMA: Nella Comunicazione di fine lavori da trasmettere al SUAPE il tecnico incaricato riferisce sul ripristino di cui al comma 1 e ne assevera la conformità alla vigente normativa tecnica di settore. A tale documentazione deve essere allegata idonea documentazione fotografica ante e post intervento.

3. NUOVO COMMA. Trascorsi non meno di 6 mesi e non più di 10, l'Ufficio Tecnico ha facoltà di effettuare un sopralluogo in contraddittorio con il titolare del titolo edilizio e con il costruttore per verificare la tenuta del ripristino, di tale sopralluogo si redige apposito verbale. Laddove venisse accertata la carenza del ripristino effettuato il Responsabile Competente impone al titolare del titolo edilizio ed al costruttore, a proprie spese, il rifacimento del ripristino imponendo, laddove lo ritenga necessario, le opportune prescrizioni.

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione **A.8**

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 63

Sintesi osservazione

Articolo 63 – Recinzioni

Si rileva incongruenza tra le altezze massime delle recinzioni previste dal comma 3 e quelle previste dal successivo comma 6.

Valutazione tecnica

Si propone di eliminare il comma 6

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione **A.9**

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 83

Sintesi osservazione

Articolo 83 – Piano del colore

Valutare se è necessario inserire riferimenti ai colori della gamma delle terre o al bianco. Con questa formulazione potrebbe essere necessario mandare all'UTP i lavori di completamento di edifici già intonacati.

Valutazione tecnica

Proposta: "la scelta delle cromie delle

facciate e dei prospetti, e delle opere di recinzione in genere, deve privilegiare i colori della gamma delle terre o del bianco e deve essere funzionale al mantenimento o al miglioramento del decoro urbano e della

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.10

Numero Protocollo: 1811 del 1/24/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant' Antioco

Oggetto: Classificazione urbanistica

Zona omogenea: G4.b

Sintesi osservazione

Tavola 8.1.a Disciplina Urbanistica del Territorio e 8.2 Disciplina urbanistica ambito urbano.

Si chiede l'inserimento della variante approvata definitivamente e pubblicata sul BURAS in data 10/07/2014 per permettere la realizzazione del nuovo depuratore

Valutazione tecnica

Trattasi di errore materiale

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.11

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 25

Sintesi osservazione

Sarebbe bene normare la tempistica per l'inizio dei lavori e la durata dei titoli abilitativi diversi dal Permesso di Costruire e per i quali le norme sovraordinate nulla dicono. Ciò al fine di fare chiarezza, evitando l'insorgere di criticità e permettere all'ufficio di agire in modo omogeneo.

Valutazione tecnica

Integrare l'art 25 definendo la tempistica per l'inizio e la durata dei lavori diversi dal Permesso di costruire.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.12

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 27

Sintesi osservazione

Si rimanda agli articoli di riferimento del d.P.R. 380/2001 e, in particolare, agli atti deliberativi e di natura regolamentare attuativi delle disposizioni del d.P.R. 380/2001 e della L.R. 23/85 per quanto lasciato alla discrezionalità del Comune. Nel caso di Sant'Antioco il rimando sarebbe:

- alle deliberazioni per la definizione delle tabelle parametriche in attuazione dell'art. 16, c. 4, del d.P.R. 380/2001 e dei contenuti dei D.A. RAS in materia;
- al REGOLAMENTO DI DISCIPLINA DEL PROCEDIMENTO DI DEFINIZIONE DEL CONTRIBUTO PER IL RILASCIO DEL PERMESSO DI COSTRUIRE, DELLE MODALITÀ DI PAGAMENTO E RATEIZZAZIONE, DI ESECUZIONE DIRETTA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E DELLE SANZIONI IN MATERIA EDILIZIA - DEFINIZIONE TARIFFE approvato con deliberazione del C.C. n. 4 del 05.02.2021 e ss.mm.

Nel secondo comma dell'art. 27 cassare il riferimento alla Giunta Comunale e sostituire con generico riferimento all'Amministrazione Comunale. La competenza potrebbe non essere corretta o mutare nel tempo per disposizioni sovraordinate. Ciò vale anche per art. successivi c. 5, c. 2.

Valutazione tecnica

Introdurre rinvio dinamico agli atti comunali senza specificare i relativi riferimenti e sostituire Giunta Comunale con Amministrazione Comunale

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.13

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio
Articolo 42

Sintesi osservazione

Potrebbe essere fatto un rimando generico alle disposizioni sovraordinate del d.P.R. 380/2001 e della L.R. 23/85.

Valutazione tecnica

Introdurre rinvio con formula generica al DPR 380/2001 e alla LR 23/85 (eliminare $\pm 2\%$ ex dpr 380).

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.14

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio

Sintesi osservazione

Si suggerisce un rimando dinamico al REGOLAMENTO DI DISCIPLINA DEL PROCEDIMENTO DI DEFINIZIONE DEL CONTRIBUTO PER IL RILASCIO DEL PERMESSO DI COSTRUIRE, DELLE MODALITÀ DI PAGAMENTO E RATEIZZAZIONE, DI ESECUZIONE DIRETTA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E DELLE SANZIONI IN MATERIA EDILIZIA - DEFINIZIONE TARIFFE approvato con deliberazione del C.C. n. 4 del 05.02.2021 e ss.mm. in merito ai criteri di calcolo delle sanzioni previste dal d.P.R. 380/2001 e dalla L.R. 23/85 per quanto lasciato alla discrezionalità degli Enti.

Valutazione tecnica

Si propone di introdurre un rinvio generico ai Regolamenti comunali (senza riferimento all'atto di approvazione)

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione A.15

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Regolamento Edilizio

Sintesi osservazione

Si ritiene debba essere aggiunta una specifica che trattasi di elenchi indicativi e non esaustivi e che sono da ritenersi automaticamente integrati dalle nuove disposizioni di volta in volta emanate.

Sarebbe opportuno integrare il documento anche con le norme di carattere urbanistico riportate negli artt. 10, 11 e 12 delle NTA, cassandone i relativi articoli.

In ogni caso sarebbe opportuno un rimando generico alle norme sovraordinate di volta in volta approvate.

Valutazione tecnica

Si propone di inserire un rimando generico alle norme sovraordinate di volta in volta approvate, precisando che si tratta dei principali riferimenti normativi; tuttavia si ritiene opportuno mantenere nelle NTA le norme a carattere strettamente urbanistico

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione **A.16**

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Classificazione urbanistica

Zona omogenea: D

Sintesi osservazione

Il PUC adottato non ha recepito integralmente la variante adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 22.12.2020 avente ad oggetto ADOZIONE VARIANTI AL P.U.C. RELATIVE ALLA ZONA "C" IN LOCALITÀ SU MOR 'E MACCIONI E MONTE CRESIA E ALLA ZONA "D" SOTTOZONE "D1" E "D2-P.I.P.", PROPEDEUTICHE ALL'ADOZIONE DELLE VARIANTI DI ASSESTAMENTO AI P.E.E.P. E AL P.I.P. E ALLA REALIZZAZIONE DI OPERE PUBBLICHE QUALI: ADEGUAMENTO TECNICO-NORMATIVO E COMPLETAMENTO DELLA VIABILITÀ, VERDE ATTREZZATO E RIQUALIFICAZIONE URBANA - RI-PERIMETRAZIONE DELLE AREE INTERESSATE DAI PIANI PER GLI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI (P.I.P.) IN LOCALITÀ "SU GIRILI DE GION PAU" E ADEGUAMENTO NORMATIVO.

Valutazione tecnica

Il PUC adottato ha recepito i contenuti della Variante riguardanti le Zone C attuate mediante strumento urbanistico attuativo; per quanto riguarda i contenuti della Variante per le zone D si rinvia ai punti successivi.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione A.17

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Classificazione urbanistica

Zona omogenea: D

Sintesi osservazione

Si ritiene che la perimetrazione dell'area del PIP sia rappresentata con un unico retino che includa anche le strade

Valutazione tecnica

Parere favorevole in quanto favorisce l'attuazione del PIP e consente di ripartire i costi fra le ditte interessate ad insediarsi nelle aree previste dal piano attuativo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.18

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Classificazione urbanistica

Zona omogenea: D

Sintesi osservazione

La parte residuale costituente ulteriore ampliamento da assoggettare a P.I.P. riportata negli elaborati del PUC e non più contemplata come PIP nella variante 2020 su citata, si ritiene debba essere mantenuta ancora come Zona Industriale ma da escludere dal vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 27 della L. 865/71 per l'ulteriore ampliamento del PIP. si ritiene debba essere lasciato alla pianificazione attuativa di iniziativa privata con la classificazione di D1 come la stessa Zona D1 del PIP esistente (come riclassificato col PUC adottato)

Valutazione tecnica

Parere positivo prevedendo che il settore sud della nuova Zona D si attui su iniziativa privata.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.19

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Classificazione urbanistica

Zona omogenea: D

Sintesi osservazione

Si ritiene, che la previsione di viabilità sia eliminata dal PUC e lasciato alla Pianificazione attuativa del PIP, anche in variante ed assestamento, la realizzazione di nuovi collegamenti viari interni in quanto funzionali alla sua attuazione. si ritiene debba essere effettuata sul collegamento viario aggiuntivo previsto nel PUC che attraversa trasversalmente l'intero PIP dalla Via Rinascita alla Via Logudoro e fino al secondo ampliamento e alla Zona G2a. (riferimento è al collegamento viario tratteggiato in rosso in campo bianco che incide sulla pianificazione attuativa vigente del PIP e, in particolare, interessa lotti già oggetto di assegnazione/cessione con contratto già stipulato o con oneri da tempo versati e in attesa di stipulazione. Stipulazione, peraltro, non effettuata per motivi non imputabili alle ditte concessionarie ma alla stessa Amministrazione comunale)

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.20

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione

Zona omogenea: D

Sintesi osservazione

La normativa della sottozona D1-PIP adottato si ritiene debba essere verificata con quanto previsto nel PUC vigente e con quanto contenuto nella variante adottata nel 2020 a cui si rimanda, salvo ulteriori variazioni ritenute utili. evidenza che il P.I.P. era classificato nel PUC vigente come Zona D, sottozona D2.

Valutazione tecnica

Parere positivo

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.21

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Classificazione urbanistica
Zona omogenea: D1.b, G2.a

Sintesi osservazione

in riferimento alla viabilità di piano al confine tra la sottozona D1.b del PUC adottato e la sottozona G2.a si evidenzia che così come rappresentata la viabilità è esterna alla pianificazione attuativa, pertanto, preordinata all'esproprio ed interamente a carico del Comune, pur essendo al servizio delle ditte interessate dalla pianificazione attuativa, nel PIP o in zona G. Si ritiene, pertanto, che tale viabilità sia inclusa per il 50% all'interno della sottozona D1-PIP (come denominata e rappresentata nella variante 2020) e per il 50% sotto retinatura di sottozona G2.a. così gli oneri di cessione e di esecuzione rimangono a carico della pianificazione attuativa

Valutazione tecnica

Parere favorevole in quanto favorisce l'attuazione del PIP e consente di ripartire i costi fra le ditte interessate ad insediarsi nelle aree previste dal piano attuativo.

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.22

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Classificazione urbanistica
Zona omogenea: C, D, F, G

Sintesi osservazione

Si ritiene in generale che tutte le nuove strade, seppur previste come scelta pianificatoria di PUC, ma interne agli ambiti da assoggettare a piano di Lottizzazione, di iniziativa pubblica o privata, classificate C, D, F o G, debbano essere incluse nella superficie territoriale oggetto di pianificazione attuativa con retinatura uniforme e coincidente con la superficie territoriale.

Valutazione tecnica

La nuova viabilità prevista all'interno di ambiti da sottoporre a pianificazione attuativa è da considerare interna alla superficie territoriale dell'ambito di trasformazione. Si propone eventualmente di precisare la disciplina e migliorare la rappresent

Proposta di deliberazione: **Accoglibile**

Osservazione A.23

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione
Articolo 10, 11 e 12

Sintesi osservazione

Sarebbe preferibile cassare gli artt. 10, 11 e 12 per riportarne i contenuti negli allegati A e B del R.E., previa correzione di alcuni errori materiali numerici o aggiornamenti normativi

Valutazione tecnica

Si propone di correggere gli eventuali errori materiali numerici o aggiornamenti normativi ma si ritiene utile mantenere distinti i riferimenti delle NTA rispetto a quelli del REC

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione A.24

Numero Protocollo: del

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione
Articolo 14, 15, 16, 17, 18, 19

Sintesi osservazione

Gli artt. dal 14 al 19 potrebbero essere cassati in quanto ridondanti rispetto a quanto già contenuto nel R.E.

Valutazione tecnica

Si propone l'accoglimento secondo le seguenti modalità:

- art. 14; si ritiene che l'articolo contenga elementi utili per facilitare la lettura delle Norme;
- art. 15: si propone di riportare le tipologie di intervento eliminando le definizioni e rafforzare

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione A.25

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione
Articolo dal 14 al 19

Sintesi osservazione

In relazione all'art. 19 non è chiaro come questi crediti edilizi possano essere utilizzati. Al riguardo, sarebbe opportuno stabilire un meccanismo chiaro di utilizzazione di tali crediti e in quale ambito: ambito territoriale di compensazione; tempistica; meccanismi chiari.

Attualmente risulta una norma dal contenuto generico e di applicazione difficoltosa.

Probabilmente necessiterebbe di un dettagliato Programma Pluriennale di Attuazione (PPA) del PUC.

Valutazione tecnica

Il Piano identifica negli ambiti oggetto di interventi di trasformazione urbanistica (Sottozona C3), una quota parte della volumetria edificabile da destinare al trasferimento dei Crediti edilizi compensativi e Diritti edificatori o da destinare ad altri

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione A.26

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione
Articolo 20, comma 2

Sintesi osservazione

La disposizione di cui al comma 2 dell'art. 20, si ritiene debba essere contenuta all'interno delle NTA del PUC o, al più, dentro lo strumento del PPA ai sensi di legge.

Valutazione tecnica

Si propone di predisporre un Regolamento da approvare mediante Delibera consiliare.

Proposta di deliberazione: **Parzialmente accoglibile**

Osservazione **A.27**

Numero Protocollo: 1811 del 1/23/2023

Proponente: Settore Servizi per il territorio – Comune di Sant'Antioco

Oggetto: Norme Tecniche di Attuazione
Progetto Unitario Convenzionato
Articolo 21

Sintesi osservazione

La definizione del Progetto Unitario di cui all'art. 21 non trova piena rispondenza con le norme di legge in materia di pianificazione. Andrebbe approfondito e, in particolare, sembra superflua in quanto la pianificazione attuativa è strettamente definita dalle Leggi in materia.

Valutazione tecnica

Il Progetto Unitario Convenzionato, costituisce uno strumento integrativo del PUC, che si approva mediante semplice deliberazione consiliare in quanto si interessa aree specifiche identificate dal PUC, per le quali non sarebbe obbligatorio uno strumento u

Proposta di deliberazione: **Non accoglibile**



Parere Tecnico

Comune di Sant'Antioco

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **23 / 2024**

Ufficio Proponente: **Servizio Urbanistica**

Oggetto: **PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) IN ADEGUAMENTO AL PPR E AL PAI, EX ART. 20 DELLA L.R. 45/1989 E SS.MM.II. ESAME E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PUC N. 54 DEL 15/11/2022.**

Parere Tecnico

Servizio Urbanistica

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 comma 1 D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi Parere: FAVOREVOLE

Data: 09/01/2024

Il Responsabile di Settore
CLAUDIO LEDDA

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)



Parere Contabile

Comune di Sant'Antioco

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **23 / 2024**

Ufficio Proponente: **Servizio Urbanistica**

Oggetto: **PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) IN ADEGUAMENTO AL PPR E AL PAI, EX ART. 20 DELLA L.R. 45/1989 E SS.MM.II. ESAME E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PUC N. 54 DEL 15/11/2022.**

Parere Contabile

Settore Servizi Finanziari

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 comma 1 D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi Parere: FAVOREVOLE

Data: 09/01/2024

Il Responsabile di Settore
BEATRICE LAI

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

REGISTRO PER LE DELIBERE DI CONSIGLIO N° 1 DEL 19/01/2024

Oggetto: PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) IN ADEGUAMENTO AL PPR E AL PAI, EX ART. 20 DELLA L.R. 45/1989 E SS.MM.II. ESAME E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PUC N. 54 DEL 15/11/2022.

Attesto che la presente delibera è pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi dal 26/01/2024 al 09/02/2024, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 124 - comma 1 del D.Lgs 18/08/2000 n° 267 ed è esecutiva dal 19/01/2024.

Sant'Antioco, Lì 26/01/2024

IL SEGRETARIO

SIMONE PIETRO LOI

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale

ai sensi dell'art.21 del D.Lgs. 82/2005



Comune di Sant'Antioco

Provincia del Sud Sardegna

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

REGISTRO PER LE DELIBERE DI CONSIGLIO N° 1 DEL 19/01/2024

Oggetto: PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) IN ADEGUAMENTO AL PPR E AL PAI, EX ART. 20 DELLA L.R. 45/1989 E SS.MM.II. ESAME E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PUC N. 54 DEL 15/11/2022.

Attesto la presente delibera è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune dal giorno 26/01/2024 al 09/02/2024, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 124 – comma 1 del D.Lgs 18/08/2000 n° 267.

Sant'Antioco, Lì 12/02/2024

IL VICE SEGRETARIO

MARGHERITA FADDA

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 del D.Lgs. 82/2005