



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

Deliberazione del Consiglio Comunale

Numero **41** del **09/11/2010**

OGGETTO: *REGOLAMENTO COMUNALE PER LA TUTELA DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO.*
APPROVAZIONE

Copia Conforme

L'anno *2010* addì *9* del mese di *Novembre* convocato per le ore *18.00*, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Straordinaria di prima convocazione.

All'appello risultano :

<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>
Corongiu Mario	SI	Fontana Marco	SI
Pittau Antonio	SI	Raspa Maria	SI
Ibba Daniela	SI	Lai Giuseppe	AG
Garau Paolo Franco	SI	Locci Giovanni	SI
Cammilleri Giovanni	SI	Locci Ignazio	SI
Corsini Giorgio	AG	Spiga Eleonora	SI
Piredda Mariella	SI	Testa Pier Giorgio	SI
Locci Stefano	SI	Massa Salvatore	AG
Melis Massimo	SI	Esu Mario	SI
Lecca Valerio	AG	Pittau Lucia	SI
Puddu Carmine	SI		

Totale Presenti 17

Totale Assenti 4

Assiste il Segretario Generale Dott.ssa Littarru Rosella

Il Presidente Fontana Marco constatato il numero legale degli intervenuti e quindi la piena validità della riunione, dichiara, aperta la seduta assumendone la presidenza;

La Seduta è Pubblica.



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

IL PRESIDENTE

Introduce l'argomento inserito nell'Ordine del Giorno avente per oggetto "REGOLAMENTO COMUNALE PER LA TUTELA DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO. APPROVAZIONE" e invita l'Assessore all'Ambiente a illustrarlo.-

L'Assessore all'Ambiente – Massimo Melis - illustra la proposta in oggetto ricordando che l'argomento era già stato esaminato dal Consiglio Comunale a luglio del 2009 e si decise di rinviarlo per un maggiore approfondimento da parte della competente Commissione Consiliare. Afferma che il Regolamento è riproposto all'attenzione del Consiglio Comunale senza nessuna modifica rispetto alla precedente versione e sottolinea la necessità che venga approvato in quanto strumento utile per trovare il giusto equilibrio fra le esigenze delle attività turistiche e quelle della popolazione residente che ha bisogno di quiete.

Dopo l'illustrazione **dell'Assessore all'Ambiente – Massimo Melis**, **il Presidente** dichiara aperta la discussione alla quale intervengono:

- ✓ **Piergiorgio Testa – Capo Gruppo "Sant'Antioco Nostra!"** il quale chiede da dove si desuma che il Regolamento rappresenti una sorta di mediazione tra le esigenze degli operatori turistici e la popolazione, ed evidenzia il problema delle deroghe nello stesso previste;
- ✓ **Massimo Melis – Assessore all'Ambiente** - il quale sostiene che la stessa delibera della Giunta Regionale n. 62/9 del 14/11/2008 pone come finalità la tutela dell'ambiente e della salute pubblica in equilibrio con i bisogni di svago della popolazione residente e no; a proposito delle deroghe, afferma che sono a carattere eccezionale e abbastanza disciplinate;
- ✓ **Giovanni Locci – Capo Gruppo "Città Nuova"** - il quale ribadisce le perplessità già sollevate nel precedente Consiglio Comunale in merito all'argomento. Asserisce che il regolamento indica una serie di divieti assoluti che sono poi vanificati dalle autorizzazioni in deroga nello stesso previste che innescano un meccanismo di discrezionalità. Ritene che alcune delle zone indicate per lo svolgimento di manifestazioni a carattere temporaneo non siano adatte allo scopo e che occorra avere il coraggio di individuare le aree da sottrarre ai concerti. Termina affermando che le norme devono dare certezza del diritto senza lasciare spazio alla discrezionalità e di dubitare – quindi – sull'utilità di un siffatto regolamento;
- ✓ **Massimo Melis – Assessore all'Ambiente** - il quale chiarisce che per le attività in deroga sono previsti dei limiti d'immissione abbastanza severi (50-70 db) che non possono essere superati; tali manifestazioni hanno carattere temporaneo e non continuato e possono essere compiute per non più di trenta volte l'anno in modo da trovare una via di mezzo tra le esigenze dei turisti e chi invece cerca quiete. Termina affermando che il regolamento



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

accoglie appieno il piano di zonizzazione acustica approvato dal Consiglio Comunale nella seduta dell'11/04/2008;

- ✓ **Lucia Pittau – Capo Gruppo “U.D.C.”** la quale afferma che dopo l'approvazione del Piano di Zonizzazione acustica da parte del Consiglio Comunale è rimasta aperta la definizione del Regolamento di attuazione che necessita - evidentemente - di approfondimento. Chiede se la premura di approvare tale regolamento, derivi dalla denuncia firmata da un gruppo di cittadini che lamentano la problematica del rumore, inviata al Comune e allegata alla convocazione dell'odierna seduta di Consiglio Comunale. Premettendo - che già la legge vieta quei comportamenti atti a disturbare la quiete pubblica, concorda sulla difficoltà a bilanciare le attività d'intrattenimento con l'esigenza di quiete della popolazione. Entrando nel merito del regolamento si sofferma sull'elenco delle aree destinate alle attività ritenendo che occorra fare un distinguo fra i luoghi: a tal proposito suggerisce il decentramento in aree periferiche di quelle manifestazioni a carattere temporaneo potenzialmente rumorose. Termina sottolineando la necessità di approfondimento di questa parte del Regolamento;
- ✓ **Piergiorgio Testa – Capo Gruppo “Sant'Antioco Nostra!”** – il quale sottolineando l'importanza dell'argomento, asserisce che dallo studio di zonizzazione acustica è emerso che alcune vie del paese sono costantemente sopra i limiti previsti, per i rumori del traffico automobilistico; con il regolamento in questione ci si preoccupa – invece - di disciplinare le ipotesi di deroga. Dubita del fatto che la legge regionale preveda tali deroghe e afferma che il limite di 70 db se riferito a manifestazioni che si svolgono in piazze chiuse, risulta superiore, perché tali aree fanno da cassa di risonanza. Ritiene che gli intrattenimenti debbano essere controllati, ma nel regolamento non si fa nessun riferimento alla possibilità di verificare le violazioni perché non sono previsti strumenti di controllo. Termina chiedendo risposte in merito alla possibilità di incidere sul controllo;
- ✓ **Carmine Puddu – Assessore alle Finanze** – il quale afferma che l'argomento si basa su una normativa molto complessa che fa riferimento a circa 30 leggi nazionali ed europee tendenti alla salvaguardia della salute pubblica, recepita - nell'anno 2008 - dalla Regione Sardegna. Ritiene che ci si debba limitare al fatto che il regolamento non è altro che lo strumento di attuazione del Piano di zonizzazione predisposto dall'ASL e dall'ARPAS. Concorda con il consigliere Testa sulla mancanza di strumenti e sui punti critici del regolamento ma ritiene necessario anche un po' di senso civico da parte degli operatori che dopo la mezzanotte dovrebbero staccare l'amplificazione. Conclude chiedendo l'approvazione del regolamento che potrà essere migliorato con l'esperienza;
- ✓ **Piergiorgio Testa – Capo Gruppo “Sant'Antioco Nostra!”** – il quale è convinto della necessità di regolare la materia, ma ritiene che questo regolamento sia insufficiente e serva solo ad autorizzare. Conclude paventando, per la prossima estate, gli stessi problemi di questa appena conclusa;



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

- ✓ **Ignazio Locci - Consigliere Gruppo "Città Nuova"** – il quale ricorda, di essere stato l'unico consigliere a votare contro il Piano di Zonizzazione acustica. Sottolinea la complessità dell'argomento soprattutto in relazione ai controlli, e la necessità di emanazione di ordinanze sindacali per la disciplina degli orari dei pubblici esercizi; capisce il disagio della popolazione residente ma anche le esigenze degli operatori turistici. Al di là di questo, ritiene che il problema più grave sia quello del risanamento acustico: il regolamento prevede che il Comune si doti del piano comunale di risanamento acustico, e lo stesso piano, dovrà essere presentato – entro sei mesi dall'adozione del piano di classificazione acustica – anche dalle imprese interessate. Afferma che il Comune di Sant'Antioco è l'unico che sta andando avanti – con l'approvazione, in modo veloce e - a suo parere - un po' troppo pedissequo;
- ✓ **Il Sindaco** – il quale afferma che dalla discussione sono emerse due anime: il risanamento acustico e la salute dei cittadini e poi la mancanza dei controlli. Ritiene che nel dare le deroghe sia importante l'equilibrio e sottolinea la necessità di dotarsi di strumenti che permettano un minimo di ordinamento: il piano di zonizzazione acustica è stato il primo passo cui è seguito il regolamento in questione che, perché strumento dinamico, può sempre essere migliorato. Conclude affermando la necessità di trovare equilibrio tra le esigenze degli operatori e la salute dei cittadini;

Si dà atto che esce dall'aula il Consigliere Ibba Daniela e la seduta prosegue con 16 consiglieri presenti.

Il Presidente, preso atto che non vi sono altre richieste d'intervento invita i consiglieri a effettuare le dichiarazioni di voto:

- ✓ **Giovanni Locci – Capo Gruppo "Città Nuova"** – chiede che la votazione del regolamento avvenga suddivisa in tre parti:
 - 1) dall'introduzione e fino al Capitolo III esclusi gli articoli 4-5-6 (Deroghe);
 - 2) gli artt. 4-5-6 del Cap. III e il Cap. IV;
 - 3) il Cap. V e l'appendice;
- ✓ **Piergiorgio Testa – Capo Gruppo "Sant'Antioco Nostra!"** annuncia il voto di astensione - seppure con rammarico - poiché ritiene questo regolamento fortemente insufficiente a fronteggiare le problematiche legate all'argomento soprattutto rispetto al rumore derivante dal traffico automobilistico;
- ✓ **Lucia Pittau – Capo Gruppo "U.D.C."** - la quale pur riconoscendo la valenza e necessità del regolamento, si rammarica del fatto che dopo un anno di silenzio, le problematiche non sono state risolte; ritiene che non si voglia disciplinare ma derogare per cui annuncia il voto di astensione;



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

Il Presidente, pone in votazione la proposta del Consigliere Giovanni Locci di votazione del regolamento per parti separate, come in precedenza specificata, che ottiene il seguente risultato:

Presenti	16	
Votanti	15	(Il Presidente del Consiglio non partecipa alla votazione)
Favorevoli	12	(Maggioranza – Locci G. – Locci I. – Spiga)
Contrari	2	(Pittau L. – Esu)
Astenuti	1	(Testa)

Prosegue, quindi a porre in votazione la proposta in argomento con le modalità sopra riportate.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione n° 50 del 27/09/2010 avente ad oggetto “REGOLAMENTO COMUNALE PER LA TUTELA DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO. APPROVAZIONE”, presentata dal Responsabile del Servizio Urbanistica e Ambiente, Sindaco/l'Assessore allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Accertato che la stessa risulta regolarmente corredata dei pareri di cui all'art. 49 del D.Lgvo n° 267/2000;

Sentita la discussione che precede;

Visto il parere espresso dalla 1^a Commissione Consiliare Permanente in seduta del 03/11/2010

Visto il D.Lgs 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento di Funzionamento del Consiglio Comunale;

Proceduto alla votazione del regolamento nella prima parte che va dall'introduzione fino al Capitolo III, esclusi gli artt. 4-5-6- (Deroghe) che dà il seguente risultato:

Presenti: **16**



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

Votanti: **15** (Il Presidente del Consiglio non partecipa alla votazione)
Favorevoli: **13** (Maggioranza – Locci G. – Locci I. – Spiga – Esu)
Astenuiti **2** (Pittau L. - Testa)

Proceduto alla votazione del regolamento nella seconda parte che comprende gli artt. 4-5-6 del Cap. III e tutto il Cap. IV, che dà il seguente risultato:

Presenti: **16**
Votanti: **15** (Il Presidente del Consiglio non partecipa alla votazione)
Favorevoli: **10** (Maggioranza – Esu)
Contrari **3** (Locci G. – Locci I. – Spiga)
Astenuiti **2** (Pittau L. - Testa)

Proceduto alla votazione del regolamento nella terza parte comprendente il Capitolo V e l'appendice, che dà il seguente risultato:

Presenti: **16**
Votanti: **15** (Il Presidente del Consiglio non partecipa alla votazione)
Favorevoli: **13** (Maggioranza – Locci G. – Locci I. – Spiga – Esu)
Astenuiti **2** (Pittau L. - Testa)

D E L I B E R A

1. Di approvare la proposta esplicitata in premessa corredata dei pareri di cui all'art. 49 del D.Lg.vo n° 267/2000 che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale e pertanto:
 - ✓ di approvare il Regolamento Comunale per la Tutela dell'Inquinamento Acustico che disciplina le procedure amministrative inerenti: *“la Presentazione della documentazione d'impatto acustico e di clima acustico, le Richieste di autorizzazione per le attività rumorose temporanee, la Verifica sul rispetto dei requisiti acustici passivi degli edifici”*.
 - ✓ di allegare alla presente copia del Regolamento Comunale per la Tutela dell'Inquinamento Acustico, per farne parte integrante e sostanziale;
 - ✓ di dare atto che la presente non comporta oneri a carico del Bilancio Comunale né diminuzione di entrata, per cui ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, non necessita del parere di regolarità contabile



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

Area 2 - Sviluppo del Territorio e Infrastrutture

Servizio Urbanistica e Ambiente

*Proposta di Delibera di Consiglio Com.le n° 50 del 27/09/2010
del Dirigente*

**OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE PER LA TUTELA DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO.
APPROVAZIONE**

IL DIRIGENTE

RICHIAMATA la bozza di piano di zonizzazione acustica del territorio comunale adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 11/04/2008;

ATTESO che con il piano di cui al punto precedente, il territorio comunale è stato classificato in aree omogenee dal punto di vista dei limiti di emissione, immissione e qualità del rumore, secondo quanto stabilito dalla normativa vigente;

VISTI i seguenti articoli della Legge 447/95:

l'art. 6, comma 1, lettera e) che stabilisce la competenza dei Comuni, per l'adozione di Regolamenti per l'attuazione della disciplina statale e regionale per la tutela dell'inquinamento acustico;

l'art. 4, comma 1, lettera g), il quale stabilisce che le Regioni definiscano con legge le modalità di rilascio delle autorizzazioni comunali per lo svolgimento di attività temporanee e di manifestazioni in luogo pubblico o aperto al pubblico qualora esse comportino l'impiego di macchinari o di impianti rumorosi;

VISTA la parte III e IV, delle direttive regionali in materia di Inquinamento Acustico Ambientale, approvate con delibera G.R. n. 62/9 del 14/11/2008, con la quale è stato stabilito che *"le Amministrazioni Comunali, entro 60 gg dalla pubblicazione della presente normativa, dovranno adottare apposito regolamento in tema di acustica ambientale che dovrà prevedere tra l'altro, le procedure amministrative inerenti"* e sono stati stabiliti i criteri inerenti gli argomenti di seguito riportati:

1. *Presentazione della documentazione di impatto acustico e di clima acustico,*
1. *Richieste di autorizzazione per le attività rumorose temporanee,*
2. *Verifica sul rispetto dei requisiti acustici passivi degli edifici";*

meglio specificati nella parte V e VI delle suddette direttive;

CONSIDERATO che le finalità previste nella direttiva regionale sono specificatamente rivolte alla tutela dell'ambiente e alla tutela della salute pubblica, ma dette finalità devono essere valutate nella loro interezza, nel senso che devono trovare equilibrio anche con i bisogni di svago della popolazione, residente e non (vedi incremento di popolazione turistica soprattutto nel periodo estivo), per cui le manifestazioni di importanza storica, culturale, sociale, popolare, ludica ecc., ormai consolidate nel tempo, sono attese dai cittadini e dai turisti che ne avvertono l'esigenza,



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

soprattutto per il tipo di socialità che esse comportano e per la creazione di azioni ambientali sociali e culturali positive;

RITENUTO opportuno al fine di dare certezza operativa agli uffici comunali preposti al rilascio delle autorizzazioni, di approvare un Regolamento che disciplini il procedimento di rilascio delle autorizzazioni, in deroga ai limiti fissati dalla zonizzazione acustica comunale, in occasione di manifestazioni a carattere temporaneo, e ciò, tenuto conto degli indirizzi predisposti dalle Direttive Regionali approvate con delibera n. 62/9 del 14/11/2008;

RITENUTO comunque che tutto il territorio comunale, anche in difetto di specifica individuazione cartografica di destinazione urbanistica, possa essere sede di svolgimento di manifestazioni a carattere temporaneo, per cui in assenza di limiti disposti dal presente regolamento, dovranno comunque essere rispettati i limiti di cui al DPCM 14/11/97 art. 4 (valori limiti differenziali di immissione), nonché rispettare i limiti disposti dalla zonizzazione acustica del territorio comunale adottato con delibera di C.C. n. 14 del 11/04/2008;

VISTA la bozza di Regolamento Acustico predisposto dal competente ufficio comunale;

ATTESO che si rende necessario provvedere in merito alla sua approvazione;

ATTESO inoltre che il presente Regolamento, una volta approvato, sarà trasmesso ai seguenti Servizi che provvederanno ognuno per la parte di propria competenza:

- Dipartimento Provinciale ARPAS di Carbonia
- Polizia Municipale – sede
- Servizio SUAP – sede

VISTO il D.lg.vo n° 267/2000;

VISTO lo Statuto Comunale ;

Propone alla Giunta/Consiglio Comunale che

DELIBERI

1. Per i motivi citati in premessa, di approvare il Regolamento Comunale per la Tutela dell'Inquinamento Acustico che disciplina le procedure amministrative inerenti: *“la Presentazione della documentazione di impatto acustico e di clima acustico, le Richieste di autorizzazione per le attività rumorose temporanee, la Verifica sul rispetto dei requisiti acustici passivi degli edifici”*.
1. Di allegare alla presente copia del Regolamento Comunale per la Tutela dell'Inquinamento Acustico, per farne parte integrante e sostanziale;



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

2. Di dare atto che la presente non comporta oneri a carico del Bilancio Comunale né diminuzione di entrata, per cui ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, non necessita del parere di regolarità contabile

IL DIRIGENTE
Ing. Salvatore Cantone

SEGUE Proposta di Delibera di Consiglio Com.le n° 50 del 27/09/2010



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2010 / 50**

Ufficio Proponente: **Ufficio Urbanistica e Ambiente**

Oggetto: **REGOLAMENTO COMUNALE PER LA TUTELA DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO.
APPROVAZIONE**

Parere tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Urbanistica e Ambiente)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 28/09/2010

Il responsabile di Settore
Ing. Salvatore Cantone

Parere contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere -----.

Sintesi parere: Non Necessita di Parere Contabile

Data 28/09/2010

Responsabile del Servizio Finanziario
Dott.ssa Rosella Littarru



Comune di Sant'Antioco

Provincia di Carbonia Iglesias

Delibera di Consiglio Comunale Numero 41 del 09/11/2010

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Fontana Marco

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Littarru Rosella

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune il giorno 23/11/2010 e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi fino al 07/12/2010, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 124 – comma 1 del D.Lgs 18/08/2000 n° 267.

Contestualmente all'affissione all'Albo, questa deliberazione è stata trasmessa – in elenco - ai Capigruppo in conformità all'art. 125 – comma 1 del D.Lgs 18/08/2000 n° 267.

IL MESSO COMUNALE
F.to Ledda Giorgio

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Littarru Rosella

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che questa deliberazione, è divenuta esecutiva il _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Littarru Rosella

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO GENERALE